

בית המשפט הפלילי בתל אביב - יפו
ליפשין נ' חבות יעקב צין (1982) בע"מ ואחר
ת"י ז' 17-04-14553
סוג עבירות: מובענה יזגית
תאריך פניה: 06 אפריל 2017
רשות תישין: פתח ליזיבור

חקנות מובענות יזגית, תש"ע-2010

טופס 3

(תקנה 19)

חו"ה למנהל בתי המשפט

לכבוד

מנהל בתי המשפט

תדריך: חוותה לפי חוק מובענות יזגית

מספר תיק:

בבית משפט: המהודitel אביב

שמות הצדדים: 1. שופרטל בע"מ באמצעות ב"כ

2. מרבל-זון כל(אשר עד בע"מ באמצעות ב"כ

3. יעקב צין 1982 בע"מ באמצעות ב"כ

4. בי אנדר אין בע"מ באמצעות ב"כ

נגד

אחרון ליפשין באמצעות ב"כ עוז'ד שלמה בן חיים

פרטי המודיע:

שם: עוז'ד בן חיים

כתובת: חנקין 5 בני ברק

חפקייד בהליך: טובע נתבע ב"כ טובע ב"כ נתבע חבר קבוצה אחר

זאת הודעה על:

הגשת בקשה לאישור לפי סעיף 6(א) לחוק; הגדרת הקבוצה לפי הבקשה: צרכנים שהווטעו ולא החיזרו בקבוקים בהעדר סימן כחוק; מועד הגשת הבקשה: ; שאלות של עובדה או משפט המשותפות לקבוצה לפי הבקשה: האם המשיכים הפכו חותמת סימן ע"פ חוק הפיקוד והתקנות; תמצית הבקשה לאישור המובענה: קביעה כי המודדים לא סומנו כדין, הפסיקת שיווקם ויפוי לחברי הקבוצה; הסעד המבוקש: מעבר לנ"ל גליי נתונים מהמקשים; הסכום או השווי המשוערים של תביעותם של כל הנמנים עם הקבוצה: 4,200,000 נס"כ 20 [מילים]:

החלטת בית משפט להटיר צירוף של אדם לקבוצה לפי סעיף 10(ב) לחוק;
החלטת בית משפט בדבר אישור מובענה יזגית או בדבר דחייה של בקשה לאישור לפי סעיף 14: הגדרת הקבוצה לפי סעיף 14(א)(1): ; עילות המובענה והשאלות של עובדה או משפט המשותפות לקבוצה לפי סעיף 14(א)(3): ; הסעדים המתובעים: [טה"כ 20 [מילים]:

החלטת בית המשפט ולפיה ניתן להגיש בקשה למינוי טובע מייצג או בא כוח מייצג במקום טובע מייצג או בא כוח מייצג לפי סעיף 16(ד)(1) לחוק;
לא הוגשה לבית המשפט, בתוקף התקופה שקבע, בקשה למינוי טובע מייצג או בא כוח מייצג במקום כל התובעים המציגים או כל בא הכוונה המציגים בתובענה יזגית אשר בית המשפט אישר את הסתלקותם או מצא שנוצר מהם להמשך בתפקידים לפי סעיף 16(ד)(2) לחוק:

הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה לפי סעיף 18(ג) לחוק;
ההחלטה בית משפט בכל הנוגע להסדר פשרה לפי סעיף 19 לחוק:
אחר:

¹ פורסם ק"ת תש"ע מס' 6915 מיום 29.7.2010 עמ' 1442.

נבו

להנודעה זו מצורפים המסמכים הבאים:

- .1 בקשה אישור
- .2 תובענה אישית
- .3
- .4
- .5

תאריך 5.6.17

שלמה בן חיים, ש"ז
מ.ב.ר. 72109
shlomolaw1@gmail.com

רשות
התקינה

בית המשפט המוחזק בתל אביב - יפו
ליפשיך נ' חזרה יקובי צין (1982) בעימן ואהן
ת.צ. 14553-04-17
ס.ג. גב'ן: הוכנה יזומה
תאריך תחיה: 06 אפריל 2017
רמת חישון: פונה לזכרו

בבית המשפט המוחזק תל-אביב

בעניין :**אהרון אברהס ליפשיך ת.צ 056477151****המבקש:**

עמי ב"כ עוזי שלמה בן חיים ו/או עוזי יעקב כשי

מנדל שקל ז'בוטינסקי 168 בני ברק

טל. 03-7577505, פקס : 153-77-4560410

- נגד -

יקבי ציון (1982) בע"מ צ.פ 10951940

משיב 1:

טל 02-5355533 פקס 02-5352540

(הנתבע 1)

חרובית 45 מישור אדומים

ב' אנדר אייזש משקאות קלים בע"מ (H&P) צ.פ 515250835

משיב 2:

טל 02-5955140 פקס 02-5955138

(הנתבע 2)

המדפיים 10 ירושלים

שופרסל בע"מ צ.פ 520022732

משיבה 3:

טל 03-9505817-03-9481527

(הנתבע 3)

شمוטקין בניין 30 ראשון לציון

מרב - מזון כל בע"מ (אושר עד) צ.פ 513461053

משיב 4:

טל 04-8511343-08-8560230 פקס 04-8511343

(הנתבע 4)

דרך יפו 157 חיפה

סך התביעה האישית: 0.84 ש"

סך התביעה הכלול: 4,200,000 ש" (על דרך האומדן)

תובענה ייצוגית.

A. בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת כדלקמן:

1. קיבל התובענה דלקמן שמתבקש לאשרה אף כתובענה ייצוגית (להלן: "הבקשה")

2. קבוע כי עילות התובענה הנן בדלקמן:

- הפרת חובת היגיון והטיעיה בניגוד לחוק הגנת הצרכן, תשמ"א-1981 (להלן: "חוק הגנת הצרכן").

הפרת **חומר הפיקדון על מכלי משקה, תשנ"ט-1999**: (להלן "חוק הפיקדון")

הפרת **תקנות הפיקדון על מכלי משקה, תשס"א-2001**: (להלן "תקנות הפיקדון")

- הפרת חובה חוקה על-פי סעיף 63 לפקודת הנזיקין [נוסחה חדש], תשכ"ח 1968 (להלן: "פקודת הנזיקין").

• רשלנות על-פי סעיפים 35 ו-36 לפקודת הנזיקין.

- הפרת חובת תום הלב, הטיעיה והפרת חזה-על פי חוק החוזים (חלק כללי), תשל"ג-1973 (להלן: "חוק החוזים").

• חוק עשיית עשר ולא במשפט, תשל"ט-1979, (להלן: "חוק עשיית עשר ולא במשפט").

• **פגיעה באוטונומיה ונזקים לא ממוניים.**

3. קבוע פיזי עברו נזקים ממוניים ושאיים ממוניים נגד המשיבים.

- 4. בנוסך, מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את **המשיבים** יחד ולהוחド בהוצאות הבקשה ובשכר טרחת עורך דין בצירוף מע"מ כדי.

B. נימוקי הבקשה:

רקע כללי.

- 5. הבקשה זו-ענינה במקורה בוטה וחמור של הטיעיה צרכנית חרף **פסיקות בת"ץ בנושו¹** ובניגוד לחקיקה שפורטה לעיל, ש�示רתה העלתה רמת איוכות הסבירה, תוך תיגמול אזרחים המסייעים לכך.

- 6. המשיבים התעלמו מחוותם לסמון את האפשרות לקבלת החזר כספי עם השבת מיכלי משקה אותם הם מושוקים ובכך הטעו וגרמו נזק לציבור, הדרוש משקאות המיוצרים ו/או מושוקים על ידם והונוג להזדבות על מיכלי המשקה בוגמר השימוש מהוות ע"פ נתוני הלמ"ס 42% מצרבי המשקאות.

סקור הלמ"ס מס'ב בדף 2 בקשה.

הצדדים:

- 7. המבקש-אזור המקפיד על איוכות הסבירה ומחייב מיכלי משקה תמורה החזר סכום הפיקדון כשמיכלים שאינם ברוי השבה נהג הוא להשילך למיכלי מיחזור בקרבת מקום מגורי .

¹ ת"צ-12-07-28150-07-2 מבחר נ' טatty משקאות בע"מ

ח-ז זיכוי בגין החזרת קבועים ע"י המבקש מצ"ב נספח 3 לבקשת

8. **המשיבים-ישראל ו/או יבואני ו/או משוקי** מיכלי משקה בהיקפים גדולים, מיכלים החייבים בסיום לעניין הפיקדונם והם אינם מקפידים על ביצוע חובתם זו.

9. לעניין מшиб 1 הוגשה בעבר תביעה דומה אשר הסתיימה בהסתלקות² לאחר שטע כי היה מדובר באירוע נקודתי וכי "תיקון דרכי" אך מסתבר כי דבריו "אינם מדויקים" **וזאת בלשון המעטה!**

ג. העובדות המקימות את עילת התביעה:

10. המבקש צורך מיכלי משקה המיוצרים/מיובאים/משוקים ע"י המשיבים 1,2, אולם הוא רוכש מעות לעת מאות המשיבים 3,4.

11. בשל העובדא שלא ידע על האפשרות להשיכם תוך הזדמנות כמספר שכן **המיכלים לא סומנו כחוק,** השליכם למיכלי מיחזור.

צילום מוצריו מшиб 1 מצ"ב נספח 8-4 לבקשת

צילום מוצריו מшиб 2 מצ"ב נספח 9 לבקשת

12. למבקש מطبع הדברים אין חשבונות ישנות אלא רק חשבונות של רכישה עבור להגשת התביעה כשלעניין מшиб 1 הרى שהדבר מחייב על המשק פעילות אסורה, חרף הודעתו ביבמה"ש דעתיל.

צילום חשבונות רכישת מוצריו מшиб 1 מצ"ב נספח 10,11,12 לבקשת

צילום חשבונות רכישת מוצריו מшиб 2 מצ"ב נספח 13 לבקשת

13. המבקש כאמור, מקפיד על השבת מיכלי משקה וקבלת החזר על הפיקדון ובשל כך שלא סומנו מיכלי המשקה נשוא התביעה כחוק השליכם ונגרם לו נזק ממוני בגובה סכום ההשבה.

14. נקל לשער את תחושת התסקול והזעם שתחש המבקש שניית להגדירה במילה אחת "פראיר" בגינה זכאי הוא לפיצוי בגין נזק לא ממוני.

15. משכך ולאור האמור, הגיע המבקש תובנה ובקשה זו לבית המשפט הנכבד כנגד המשיבים.

פרטי המשיבים מרשם החברות מצ"ב נספח 17-14 לבקשת

16. המבקש **ניזוק ממוניה** בכך שלא השיב המיכלים ולא הזיכה על הפיקדון לו הוא זכאי, בסך 30agi לכל מיכל משקה, זאת משוחטעה ע"י המשיבים.

17. כן נגרם לו **נזק לא ממוני** בשל התיסכול שחש עת גילתה את הטעיה כשלל דרך ההפלגה כלפי מטה העמידו על 12agi המהווים 10% מההינומות הקבוע בסעיף 63(א) לחוק העונשין.

² ת"צ 16-04-31438-04 זנתר נ' חברה ייבי ציון (1982) בע"א

הנתבעים פועלם תוך הפרת חובות חוקות צדיקמן:

18. סעיף 3(א) לחוק הפיקדון קובע כאמור :

לא ייצור יצרן ולא ישוק יבואן מכל משקה החייבם בפיקדון, אלא אם כן מוטבעים בהם או מודפסים עליהם או על תווית שעלהם, **באזור הבראה לעין, המילוי, "חייב בפיקדון"** וכן, סמוך להם, סכום הפיקדון, והכל באופן שאין ניתן להסרה או למחיקה בשימוש סביר [...] .

19. סעיף 3ב לחוק אוסר מכירת מיכלי משקה שאינם עומדים בחובות הסימון :

בית עסק לא ימכור מכל משקה שאינו מסומן לפי הוראות סעיף 3(א) ...

20. סעיף 6 לחוק קובע את זכאותו של אזרח לקבל החזר עת השיב המיכל לבית העסק :

- (א) צרכן שיש בידו מכל משקה ריק מסומן, רשאי להחזירו לבית עסק שבו מוכרים מכל משקה מלאים מסוג כלשהו, של היצרן או היבואן, לפי הענין, של מכל המשקה שהחזר.
- (ב) בית עסק כאמור בסעיף קטן (א) חייב לקבל מכל משקה ריק מסומן שמוכר לו צרכן,
ולשלם לו את דמי הפיקדון בעדו.

21. בתקנה 2 לתקנות הפיקדון נקבע אופן הסימון הנדרש:

הסימון שיושבע או יודפס לפי סעיף 3 לחוק, על מכל משקה החייבם בפיקדון, או על תווית שעליהם, יהיה כמפורט להלן:

(1) המילוי,,**"חייב בפיקדון"** יופיע בגודל שיכסה באופן מלא שטח שלא יהיה מ-2 סנטימטרים רבועים;

(2) סכום הפיקדון יופיע באותיות ובמספרות שוגדלן יכסה באופן מלא שטח שלא יהיה מ- 0.5 סנטימטרים רבועים;

22. המשיבים הפרו את החקיקה הרלוונטיות שכון הסימונים הנדרשים, על גבי מיכלי המשקה נשוא הבקשה, אינם או כמעט ואינם קיימים!

הסעיפים המופרדים בחוק הגנת הצרכן, תשמ"א-1981:

23. סעיף 2 לחוק הגנת הצרכן **"הטעיה"** קובע כי :

- (א) לא יעשה עורך דבר – במעשה או במהдел, בכתב או בעל פה או בכל דרך אחרת לרבות לאחר מרעד ההתקשרות בעסקה – העולל להטעות צרכן בכל עניין מהותי בעסקה (להלן – הטעיה); בלי לגרוע מובלטות האמור יראו עניינים אלה כמשמעותם בעסקה;

(1) הטיב, המהות, הנסיבות והסוג של נכס או שירות;

(4) השימוש שnitן למשתמש ברכס או בשירות. התועלות nitן להפיק מלהב והטייניות הכרוכים בהם;

(ב) לא ימכור עוקץ, לא ייבא ולא יהיה לצרכי מסחר נכס שיש בו הצעה ולא ישמש ברכס כאמור למtan שירות. "

סעיף 4 לחוק הגנת הצרכן, "חוות גילוי לצרכן" קובע כך:

(א) עסק חיזיב לגלות לצרכן –

(1) כל פג או ארוכת נחמה או תכונה אחרת היודעים לו, המפתחתים באופן שימושי מערכו של הנכס;

עלות הרשות:

סעיפים 36-1 35 לפקודת הנזיקין, קובעים:

35. עשה אדם מעשה שאדם סביר ונבען לא היה עושה באותן נסיבות או לא עשה מעשה שאדם סביר ונבען היה ערשה באופן נסיבות, או שבמשלה-יד פלוני לא השתמש במינונות, או לא נקט מידת והורות, שאדם סביר ונבען וקשר לפועל באותן משלה-יד היה משתמש או נקט באותן נסיבות - הרי זו התרשלות; ואם התרשל כאמור ביחס לאדם אחר, שלגבי יש לו באותן נסיבות חובה שלא להציג כפי שנagara, הרוי זו רשלות, והגורם ברשלותו נתקולות עשויה עוללה.

36. החובה האמורה בסעיף 35 מוטלת כלפי כל אדם וככלפי בעל כל נכס, כל אימת שאדם סביר צריך היה באותן נסיבות לדאות מראש שהם עלולים במהלכם הריגל של דברים להיפגע ממעשה או ממחדל המפזרים באוטו סעיף."

26. קרונות הנזק לתובע הינו, בגדר "התווחשות צפיה" בגין פעולות ואו מחדלי המשיבים.

27. בנוסף, קיימת זיקה מהותית ושיירה בין דרך התנהלותם של המשיבים לבין הנזק שנגרם למקש.

הפרת חובה חוקתנית:

28. המשיבה הפרה את חוק ותקנות הפיקוזן ובכך היא ביצעה כלפי התובע עוללה של הפרת חובה חוקתנית.

סעיף 63 לפקודת הנזיקין קובע:

(א) מפר חובה חוקתנית הוא מי שאינו מקיים חובה המוטלת עליו על פי כל דין – למעט פקודה זו – וההיווק, לפי פירושו הנכון, טובע לתובע או להגנתו של אדם אחר, וזהפרה גרmeta לאותו אדם נזק מסנו או מטבש של הנזק שאליו מבון הדין; אולם אין האדם

האחד זכאי בשל ה הפרה לתרופה המפורשת בפקודה זו, אם החקוק. לפי פירושו הנזכר,
המבחן לפצעיא פרגמה זו.

(ב) לעניין סעיף זה רואים חיקוק כאלו נעשה לטובתו או להגנתו של פלוני, אם לפ' פירושא הנכון הוא לנעד לטוביתו או להגנתו של אותו פלוני או לטוביתם או להגנתם של בני-אדם בכלל או של בני-אדם מסווג או הגדיר שיעריהם נמלה או רוח פלוני.

³⁴ נסודזיה של עולות הפתה חוגה חוקקה מתקיימים בעניינו כולה בעניין וענין³.

27. בהוגה של טוב הריםנו גוֹן מִכְסָבִית וּנּוּ בְשִׁמְרַת הַסְּבִיבָה.

38. מטרתו העיקרית של החוק-שיפור רמת הניקיון בשרות הרבים, הקטנת כמות הפסולת המוטמנת בשגרה בלבוב וחולב ויודו, חמוץ וישמש בכללי משכה הניטיגים למחוזר ושימוש חוזר.

39. העידוד והתרmozן כנ"ל מותבצע חן בפרסומים בנושא מעסם המשרד לאיכות הסביבה והן באפשרות להבל פגיעה בסביבה אפשרות שהוסתרה מהמבקש ומהקבוצה.

37. החובה מוטלת על המשייבים מכוח חיקוק כמפורט בחוק ובתקנות הפיקדון כאשר הוראות חוקיות אלה יושבאו להנגבו על תחביבו וחרבו הבהירוה.

38. הנקיים שנגרמו לבקשתו, הוא **משמעותי**-של עלות הפיקדון אותו לא קיבל חורה והוא - **לאמשמעותי**.
בשל הנסיבות והנסיבות מיוחדת המשיכים. נגרמו ישירות בשל הטיעית המבקשת **עדי** המשיכים.

39. קיימם קשר סיבתי עובדתי בדורו בין הפעולה בוגדרה לחייבוק ובין הנזק שנגרם לUMB-לו היו חמישיות מוחשיים הוראות הדעת. לא היה נגרם לUMB-הנזק הניטע.

40. בכל הנוגע לקשר סיבתי משפטי, הרי שקורות הטק לבקשתינו בגדר "התורחות צפיה" בגין ביצוע פעולות ו/או מחדלי המשיכבים.

41. הנזק אשר נגרם הוא מסוגו או מטיבעו של הנזק אשר אליו נתכוון החיקוק.
 אין ספק שקביעת גודל הסיכון הינה ע"מ לאפשר לתובע מיצוי זכאותו להשבת הפיקדון.

בגימת פונם פום הלג בו בשלב המורם ומנו בשלב קיומ החזקה (סעיף 12 לחוק החוזים):

30. הצעה 12 למועד החלטותינו שענינו מיום לב במשא וממן קבוע לכך:

(א) במאז ומקו לבראם ברינטמו של קוהן חייב אדרט לנעהג מזרן מקובלות ובתוכם לו.

³ נס 145/80 ואילך § הוראה המקורית בז' שמש.

(ב) צד שלישי נאכ בדרך מקובלת ולא בתום-לב חירב לצד השני פיצויים بعد הנזק שנגרם לו עקב המשא ומטען או עקב בריתת החזה, והוראות סעיפים 10, 13 ו-14 לחוק החוזה (תרומות בשל הפרת חוזה). תשל"א-1970, יהולו בשינויים המתויבים.

לעוני הפיצוי וחישובו:

38. סעיף 10 לחוק החוזים (תרומות בשל הפרת חוזה), תשל"א-1970 קובע:

הנפגע וכי לפיצויים בעד הנזק שנגרם לו עקב ההפרה ותוצאותה ושהמפר ראה אותו או שהוא עליו לראותו מראש, בעת כריתת החזה, כתוצאה מסתבota של ההפרה.

39. סעיף 13 בהמשך קובע:

וגמה הפרת החזה נזק שאין נזק ממש, רשאי בית המשפט לפסוק פיצויים בעד נזק זה בשיעור שיראה לו בנסיבות העניין.

**המבקש בזהירות הרואיה משוכנע כי פיצוי מינימאלי בסך 5% מהминימום שקבע החוק
היינו בהחלט סביר בנסיבות של התנהלות המשיבים!**

40. סעיף 18 לחוק הפיקדון קובע:

(א) העווה אחד מלאה, דינו – קנס כאמור בסעיף 61(א)(3) לחוק העונשין, וגם

העברית נverbה על ידי תאגיד – כפלו הקנס האמור:

(1) לא סירמן מכל משקה החייבים בפיקדון לפי הוראות סעיפים 3 או 3א;

(א) מכיר מכל משקה שאיט מסופן, בנגדו להוראות סעיף 3ב;

41. סעיף 61(א)(3) לחוק העונשין מפנה לאחר פירוט הנקודות לסע' 63 הקובע:

(א) כשל עבירה שנתקוונה בה הנאשם לגורם נזק מעון לאחר או להציג טובת הכא להעצמו

או לאחר, רשאי בית המשפט להטיל על הנאשם קנס פי ארבעה משווים של הנזק שנגרם או של טובת הכא שהושגña על ידי העבירה, או את הקנס שנקבע בחיקוק, הכל לפי הגורל

שברם.

עשיות עשר ולא במשפט :

42. סעיף 1(א) לחוק עשיות עשר ולא במשפט "חובות השבה" קובע כדלקמן:

1. (א) מי שקיבל שלא על פי זכות שבידן נכס, שירות או טובת הכא אחרת (להלן - הובלה) שבאו לו מאדם אחר (להלן - המזוכה), חייב להחזיר למזוכה את הובלה, ואם השבה בעין בלתי אפשרית או בלתי סבירה - לשלם לו את שוררה".

43. **המשיבים מסיבות השמורות עימם,** בחרו שלא לידע את התובע על זכאותו לקבלת החזר.

44. אין להם כל תוספת עלות במילוי הנחיות החוק ומשכך המסקנה היחידה הינה שם מעדים
לחסותו המוצע מלקוחותיהם מסיבות כלכליות בגין עלות העיסוק במילוי המוחזרים וכיו"ב.

ה. הנזקים הנתבעים:

60. בשל מעשי המשיבים נגרמו לבקשת, הנזקים הבאים:

61. נזק ממוני-במידה והי 请求 מודע לכך שהוא זכאי להחזר כספי עם השבת המכליים הריקים, היה ממש זכאותו כפי שעושים 请求 וכמוهو 42% מאזרחי המדינה כולה מתוינו הלמ"ס שגורפו לעיל.

62. פגיעה באוטונומיה ונזק שאינו ממוני - במקורה דן, ניתן לומר בברור כי נזקים מהותיים של 请求 הינם בלתי ממוניים בשל רשות, בסע ועגמת נשפ של הפגיעה והזולול ברוכשם, ושגורמו בשל מעשיהם הקלאוקלים של המשיבים.

63. הנזק האישי של 请求- עומד על 30 אג' לבסוף נזק ישיר ועוד 12 אג' נזק בלתי ממוני כدلעיל.

64. סעיף 30 (ו) (1) לחוק התקשרות(בזק ושידורים)-תשמ"ב 1982 (להלן "חוק הבזק") מאפשר פיצוי ללא הוכחות נזק בסך 1000 ש"ח בגין משלו מסרוון "ספאס" לטלפון הנייד.
אם על הودעת אס.א.ס. נקבע כך-zioni במקורה דן על אחת כמה וכמה!

לסיכום-

68. 请求 העמיד תשתיית ראייתית וחוקית מוצקה לנזק שנגרמו המשיבים.

69. אשר על כן-

70. מותבקש לאשר הסעדים המוניים בפרק א' וליתן הוראות לגבי המשך בירור התובענא כפי שימצא בימה"ש לנכון.

תצהיר 请求 מצ"ב בדף 18 לבקשת



שלמה הAIM, עו"ד
ב"כ 请求

טיגו 1



קדימת ישראל

5/5/17 ~~mon~~ 112k 5

John a ~~new~~ car.

סעיף 1 - פתרונות לת"ק אדרתי
לפי תקנה 7(ב) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשנ"ד-1984)

סמן באנשבאָט המטאַמְה:

<input type="checkbox"/> מבעננה עוקרת	<input type="checkbox"/> עשרה	<input type="checkbox"/> בקשה בכתב
<input type="checkbox"/> הוענה לצד ג'	<input type="checkbox"/> תביעה שכונגד	
המוגשת לפני פתחת התקין העיקרי		
<input type="checkbox"/> שטוח שכונגד		

(א) סוג תיק בהליך אזרחי												◻ אבעה
◻ זהה אחד	◻ עדות שר	◻ המרצגת פיתחה ברוחת	◻ המרצגת פיתחה	◻ הסדרה הגנה	◻ הגבלין עסקים	◻ בקשה למשלום תصرف	◻ בקשה לפי חוק להגנה על עדין, התשס"ט 2008	◻ בקשה לאישור עיקול				
<input type="checkbox"/> ערעור על החלטת ועדת לפ' חוק חילופ' שנספט במערכת (גמלים) ושיקום - התש"נ- 1950	<input type="checkbox"/> ערעור לפ' חוק חילופ' שנספט במערכת (גמלים) ושיקום - התש"נ- 1950	<input type="checkbox"/> ערעור על בית דין משמעת של ליטכת ערכ' הדין מדינה	<input type="checkbox"/> ערעור על בית דין משמעת של רשות מקומית	<input type="checkbox"/> ערעור על בית דין משמעת למשמעת	<input type="checkbox"/> ערעור בחיתוג	<input type="checkbox"/> ערעור אזרחי	<input type="checkbox"/> ניהול רשותם של מדרים או שבבים	<input type="checkbox"/> חיקוי דין אזרחי				
<input type="checkbox"/> רשות ערער על החלטת המלצת שם החזאה לפועל	<input type="checkbox"/> רשות ערער אזרחי	<input type="checkbox"/> פשיטת כל	<input type="checkbox"/> פוחקים	<input type="checkbox"/> ש叱ה אסירים	<input type="checkbox"/> ערער על פי חוק המים, התשי"ט- 1959	<input type="checkbox"/> ערעור שונה אזרחי	<input type="checkbox"/> רשות ערער על החלטת רשות בית המשפט	<input type="checkbox"/> ערעור טער אזרחי	<input type="checkbox"/> ערעור מסים אזרחי			
			<input checked="" type="checkbox"/> תובענה יציגת	<input type="checkbox"/> תביעת ברוחת מקוצר	<input type="checkbox"/> תיק אזרחי בסדר דין מהיר	<input type="checkbox"/> תיק אזרחי בסדר דין מהיר	<input type="checkbox"/> שכירות	<input type="checkbox"/> רשות ערער על תביעה קטנת				

(ב) סוג תיק במלח"ק משפטה											
שם	שם פרטי	ברחות	אל	ביקורת	ביקורת	ביקורת	ביקורת	ביקורת	ביקורת	ביקורת	ביקורת
אימוץ	אפקטוריפוסות	פסק חוץ	אכיפה	לאישור עיקול	בקשה	הסודה	תמיינות	ונ הגנה	סוכן	בושאן	משפחה על החלטת רשות
אימוץ	אפקטוריפוסות	פסק חוץ	אכיפה	לאישור עיקול	בקשה	הסודה	תמיינות	ונ הגנה	סוכן	בושאן	משפחה על החלטת רשות

ב- 1.2.2.2. גיבובם (בגרסאות כופיות שלם):

סוג עניין (יש למלأ בהתאם להודעת מילא בוד המפטוף לפי ותקנה 7א(ג) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984 כפי ש變奏ה ברשומות מזון לזרען):
 (אפשרותן לבחור יותר מ███ סוג עניין אחד באוטו הותק, והאגירה שתשלים היא האשרה הקיימת בוודאות)

5. בעלי הדין- פרט מגיש התובענה (די בזען פרטי בעל הדין הראשון) קטין חסן

כינוי	מספר דוחות/מספר ח"פ	שם (פרט/משפחה/חברה/מוסד)
██████████	05/5566263	██████████

* בהתאם למקרה 7א(ו) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984, אם אין בדי מגיש התובענה "מספר זהות" כהגדתו בתקנות האמוות, עליו לפרט את הטעמים לך. לפיכך, אם אין ברשותך מספר זהות, ס. פרטן.

6. פרט בבעל-דין שכנדוי¹ (די בזען פרטי הנתבע הראשון) קטין חסן

כינוי	מספר דוחות/מספר ח"פ	שם (פרט/משפחה/חברה/מוסד)
██████████	05/10951015	██████████

7. אחריו: הוגש בקשה לפטור מתשלום אגרה בהתאם לתקנות בית המשפט (אגרות), התשס"ג-2007 או

תקנות בית המשפט לעניין משפחה (אגרות), התשנ"ה-1995.

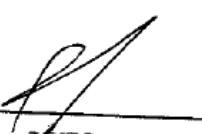
8. פרט בקשות שנפתחו לפבי פטירתה החלין המכחין:

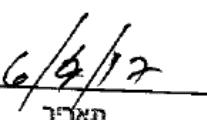
מספר תיק	שם התקין	מיופיע

9. פרטי בא כוח (אם מגיש התובענה מזעג)

מספר סדר דין (שם פרטי ושם שם המשפחה שדר דין)	מספר רשות	מספר סדר דין (שם פרטי ושם שם המשפחה שדר דין)	מספר סדר דין (שם פרטי ושם שם המשפחה שדר דין)
██████████	██████████	██████████	██████████

אני מצהיר כי ידוע לי שסעיף 4 לטופס זה משמש, בין היתר, לצורך שמות אגרת בית משפט
 ואני מתחייב כי אין התובענה כוללת סוג עניין שלא פורטו בסעיף 4 לטופס זה.


חתימתן


תאריך

¹ בהתאם לתקינה 9(2) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984, פרטי הנתבע ימולאו נס כמה שנייה לבסוף.