

תביעה - 382

תקנות תובענות ייצוגיות, תש"ע-2010

טופס 3

(תקנה 19)

הדרעה למנהל בית המשפט<sup>1</sup>

לכבוד

מנהל בית המשפט

מספר תיק:

בבית משפט: מחרוזי מרכז

שמות האזרחים: 1. ברק גמס במאצ'וט ב"כ י. מירון ושות'

.2. באמצ'וט ב"כ

.3. באמצ'וט ב"כ

נדג

טבח ספורט וסלגאר במאצ'וט ב"כ

פרטי המודיעע:

שם: עוזר גולן נפתלי

כתובת: ארלוזורוב 18 עפולה

תקדים בהליכי:  תובע  נתבע  ב"כ תובע  ב"כ נתבע  חבר קבוצה  אחר

זאת הודעה על:

הוגש בקשה לאישור לפי סעיף 6(א) לוחוק; הדרת הקבוצה לפי הבקשה; כל מי שרכש את המוצר "אפקת שום" (להלן – המוצר) המיוצר ע"י המשיבת 2 והמשווק ע"י המשיבת 1. מועד הגשת הבקשה: \_\_\_\_\_; שאלות של עובדה או משפט המשפט הפוטר צו ישמי, הטיעיה, עשיית עורך ולא במשפט; הסעד המבוקש: השבה, פיזי וצוי עשה; הסכום או השווי המשוערים של תביעותם של כל הנמנים עם הקבוצה: מוערך מעיל נסח"כ 2,500,000; נסח"כ 20 מיליון];

החלטת בית משפט להחריר צירוף של אדם לקבוצה לפי סעיף 10(ב) לוחוק:   
 החלטת בית משפט בדבר אישור תובענית ייצוגית או בדבר דחיה של בקשה לאישור לפי סעיף 14; הדרת הקבוצה לפי סעיף 14(א)(1); ; עילות התובענית והשאלות של עובדה או משפט המשפט הפוטר לקבוצה לפי סעיף 14(א)(3); ; העדים הנתבעים: [נסח"כ 20 מיליון];

החלטה בית המשפט ולפיה ניתן להגיש בקשה למינוי תובע מייצג או בא כוח מייצג במקום תובע מייצג או בא כוח מייצג לפי סעיף 16(ד)(1) לוחוק;   
 לא הוגש לבית המשפט, בתוך התקופה שקבע, בקשה למינוי תובע מייצג או בא כוח מייצג במקום כל התובעים המייצגים או כל בא הכוח המייצגים בתובענית ייצוגית אשר בית המשפט אישר את הסתלקותם או מצא שנבדך מהם להמשיך בתפקידם לפי סעיף 16(ד)(2) לוחוק;

להודעה זו מדורפים המסתמכים הבאים:

.1. בקשה + תצהיר

.2. תובענית

<sup>1</sup> פורסם ק"ה חש"ע מס' 6915 מיום 29.7.2010 עמ' 1442.

תביעה

ת.צ. ٥١-٢٩

בבית המשפט המזרחי

מ ר ב ז

ברך תםת ת.צ. 037386232  
 עשי ביכ' ממשרד ד. מירון ושות'  
 עוה"ד אמין מרג'יה ואו גולן נפתלי  
 משדרות ארלוזרוב 18, עפולה 18280  
 טל: 04-6527404 פקס: 04-6528393  
[mirone.law@gmail.com](mailto:mirone.law@gmail.com) דואר-אלקטרוני:

התובע

בעניין:

- נגד -

## 1. טبع ספורט קסטל בע"מ

ח.פ. 513359059

מרח' משכית 27, הרצליה פוטוח

## 2. סולגאר ישראל, אمبرוזיה בע"מ

ח.פ. 512098112

רח' יד חרוצים 48, נתניה

הנתבעות

סכום התביעה: 191₪ לתובע ולכל אחד מחברי הקבוצה

כתב התביעה ייצוגית1. מבוא

א. עניינו של כתב התביעה דן, בחטעה צרכנית עיי' המשיבות המשווקות את המוצר, בגין  
 לדין והפרת תקנה 2 לתקנות בריאות הציבור (מזון) (איסור ייחוס סגולת רפואי למוצר  
 מזון), התשל"ח-1978, הקובעת כי "לא יהיה אדם בדרכ פרוסות כל שהוא סגולת רפואי  
 למוצר מזון, בין אם הוא מפליל ויטמינים או מינרלים ובין שאינו מכיל ויטמינים או  
 מינרלים, ולא יפרסם כי צריכתו על-ידי אדם עשויה לטפס מלה כשלתי או למנעה".  
 (להלן – התקנות).

ב. היגיינה של הוראת התקנות, נעץ בעובדה שבניגוד לתרומות המועדות לרפואה מחלות, והטעונות רישוון מטעם משרד הבריאות, מוציאי מזון אינם עוברים את הבדיקות המקיפות והמדוויות המאפשרות ייחוס תכונות רפואי כלשון ולפיכך נקבע איסור ליחס להם כל סגולת רפואי, יהוס המהווה למעשה הטעיה חracן.

## 2 כללי

א. הנتابעת 1 הינה חברה רשומה בישראל, העוסקת בשיווק ויטמינים תוספי תזונה ומוצריים טבעיות וארגניים עברו הצרכן שוחרם הבריאות. מטרתינו הינה העמדת אלטרנטיבת בריאה למוציאי מזון מקבילים קונונצינגולים, המכילים חומרים לשמורים, צבעים מאכל, חומרי הדרכה ועוד. התוצאות מיוחדות המוצאו אצלנו בתחום תוספי המזון לספורטאים<sup>8</sup>.

באותר האינטרנט של הנتابעת, מצוין, בין היתר, כי:

"אנו בטענו קסטל מתמחים ביבוא, פיתוח ושיווק ויטמינים, תוספי תזונה ומוצריים טבעיות וארגניים עברו הצרכן שוחרם הבריאות. מטרתינו הינה העמדת אלטרנטיבת בריאה למוציאי מזון מקבילים קונונצינגולים, המכילים חומרים לשמורים, צבעים מאכל, חומרי הדרכה ועוד. התוצאות מיוחדות המוצאו אצלנו בתחום תוספי המזון לספורטאים"<sup>8</sup>.

צלום זה, מסומן ב', מצביב לתובענה.

ב. הנتابעת 2, הינה חברה רשומה בישראל, המתארת את פעילותה באתר האינטרנט שלה, כך:

"סולגאר. תוספי בריאות הטובים בעולם!  
מאז 1947, פועלת חברת סולגאר למען בריאותם ורווחתם של לקוחותינו ברחבי העולם ומספקת להם תוספי בריאות העומדים בקריטריונים הגבוהים ביותר של איכות ויעילות"<sup>9</sup>.

ג. במסגרת גישה באתר הנتابעת 1 באינטרנט, נתקל התובע בדף העוסק במוצר בשם "אבקת שום" ובו מתואר המוצר כ:

**כמושת שום ארגוני סולגאר  
מטייע בשמייה על בריאות הלב וכלי הדם**

<https://www.tevacastel.co.il/page.aspx?itemid=sdf><sup>8</sup>

<http://www.solgar.co.il/%D7%90%D7%95%D7%93%D7%95%D7%AA><sup>9</sup>

במוסות שום מבית סולגאר מכילות אבקת שום ארגני. השום מסיע להורדות כולסטרול וטריגליקידים, להפחמת לחץ דם גבוה ומסיע במניעת היוצרות קריishi דם. בנוסף, לשום יש תכונות אנטיביוטיות והוא משמש כוגד טפילים, כגון אמברות ותולעים, וכן כהוּא מסיע בשירה על מערכת העיכול מפני זיהומיים. במוסות שום של סולגאר מומלצות לבעל סיון גבוה למלחת לב וביחד לסובלים מיתר לחץ דם או לאנשים החשופים לזיהומים של מערכת העיכול.<sup>10</sup>

ובהמשך, תחת הכותרת " יתרונות ופיעילות במוסות שום סולגאר", מצוין כי במוסות:

- מסיעות להורדות רמות גבות של כולסטרול וטריגליקידים.
- מסיעות לשירה על בריאות הלב וכלי דם.
- שום מסיע לטיפול בזיהומים פטרובייטיים לרבות קנדידה.
- שום בעל פעילות אנטיביוטית ומסיע לטיפול בטיפילים שונים, כגון תולעי מעיים. ....

צילום הדף, מסמך ג' /מצ"ב לתובענה.

ד. התובע התעניין במקור ובטרם רכישתו, נכנס לאתר הנתבעת 2 ושם גילתה כי בדף הרלוונטי<sup>11</sup> המוכר מתואר כך:

#### **אבקת שום Garlic Powder**

שום מכיל באופן טבעי את הרכיבים אלאין ואליין המקיימים לו את התכונות הבリアתיות הרבים שלו. בין השאר מסיע להורדות כולסטרול וטריגליקידים, מחזק את מערכת החיסון ובעל השפעה אנטיזיהומית ועוד.

#### על המוצר

שום מסיע בהורדות כולסטרול וטריגליקידים, יעיל בהפחמת יתר לחץ דם, מונע היוצרות קריishi דם ומונע מחלות לב וטרשת עורקים. הוא בעל השפעה אנטיביוטית.

<sup>10</sup> <https://www.tevacastel.co.il/items.aspx?itm=820>

<sup>11</sup> [http://www.solgar.co.il/%D7%AA%D7%95%D7%A1%D7%A4%D7%99-%D7%91%D7%A8%D7%99%D7%90%D7%95%D7%AA%D7%91%D7%A8%D7%A4%D7%90%D7%90%D7%91%D7%A7%D7%AA-%D7%A9%D7%95%D7%9D](http://www.solgar.co.il/%D7%AA%D7%95%D7%A1%D7%A4%D7%99-%D7%91%D7%A8%D7%99%D7%90%D7%95%D7%AA%D7%A6%D7%9E%D7%97%D7%99-%D7%91%D7%A8%D7%A4%D7%90%D7%90%D7%91%D7%A7%D7%AA-%D7%A9%D7%95%D7%9D)

זיהומית, וביכולתו לתמוך בתפקודו התקין של מערכת החיסון ובטיהור הגוף מרעלים. בנוסף, השום הראה יכולת קטילת טפילים, לרבות אמבוות ותולעים.

צילום הדף מסמך ד', מצ"ב לתובענה.

ה. התובע התרשם מהפרסומים באתר הנטבעות, שתוארו לעיל ורכש את המוצר, בהסתמך עליהם, מטרך כוונה לשמר על בריאותו ולמנוע את מגוון המחלות שפורטו בثان.

העתק קיבל על רכישת המוצר, מסמך ה', מצ"ב לתובענה.

ג. ודוק, התובע לא היה רוכש את המוצר כלל, אל מולו השתכנע מפרסומי הנטבעות כי יש בו כדי לזרוק את בריאותו ולמנוע מחלות.

ד. עם זאת, לאחר רכישת המוצר ועל אף שהוגג באתר האינטרנט של הנטבעות, כבעל תוכנות בריאותיות וסגולות מחלות, הסתבר לתובע כי הנטבעות הפרו את החוק האוסר ייחוס סגולות רפואי למוצר מזון, פרסום או כי צריכתו עשויה לדפאת מחלת בשלתי או למנעה.

ה. יתרה מכך, בהזיכון בפרסומיהם אבריו גוף, כגון כלי דם, מערכת עיכול, לב ווירקים, חפרו הנטבעות את הוראות סעיף 2 א. לתקנות, הקובעת כי:

"פרסומת למצרך מזון המזוכירה איבר או חלק של גוף האדם, יראו אותה בפרסומת בנייגוד לתקנה 2."

ט. בהציגו בפני התובע מידע מטענה כאמור, מנעו ממו הנטבעות במתכוון לבצע קניה מושכלת, תוך השוואת aicciות המוצר ביחס למחירו (value for money), וקבלת גילוי נאות באשר לאיכות האמיתיות של המוצר.

י. עקב הטעיהו באשר לאיכות האמיתיות של המוצר, נגרם לתובע נזק ממוני, המוטבṭא, בין היתר, ברכישת המוצר עצמו ולטלפון, באי רכישת מוצרים אחרים זולים ממנו ונזק שאינו ממוני, כולל פגיעה באוטונומיה האישית שלו.<sup>12</sup>

יא. גילוי ההטעיה על רקע פערו הידוע הקיימים בין הנטבעות, שהוינו גופים בעלי ידע ומשאבים, למול התובע, שהוינו צרבו קצחה חסר ידע, והעובדת שרכש וצרך את המוצר,

<sup>12</sup> ראה תץ (ת"א) 11-09-33277 לבנה משולם ני בינו טبع תזונה נבונה בע"מ

גרמו לתובע לעמודת נפש, כאב, תסכול ואי-נוחות, עת ביקש וציפה לקבל תמונת אמייתית ומלאה שתשקף נכוна את אי-כונות וטיב המוכר, כמצוות הדין.

יב. זאת ועוד, התובע יצא נסיד לאור התנהלות הנتابעת, שארמה לפערים בין ציפיינו למוכר בעל יתרונות בריאותיים הגלמים בו, לעומת המוכר שהוא צרך בפועל, אשר על אי-כונו אין הוא יכול לעמוד כלל, לאור הטעיתו במקרה דין.<sup>13</sup>

### 3. הגדרת הקבוצה

א. סעיף 10(א) לחוק תובענות ייצוגיות, קובע כי לאחר אישור הגשת התובענה הייצוגית, יגידיר בה**מיש** את קבוצת התובעים.

ב. אין בזיה התובע הנתונים או הכלים לדעת מה גודל הקבוצה במידוק, ועל כן במהלך הדין בבקשתו לאיישור תובענה ייצוגית, יהיה זה מתקבש לחייב את הנتابעת למסור נתונים שיבידיחן בנוגע למספר הרכננים הרלוונטיים לתובענה. בדרך זו, ניתן יהיה לאמוד את מספר חברי הקבוצה באופן מדויק יותר.

### 4. הטייעון המשפט

#### 4.1 כלל

א. חוק תובענות ייצוגיות, מסדיר את הדין החל על הגשת תביעות ייצוגיות בישראל.

ב. סעיף 1 לחוק, מסדיר את מטרותיו, כדלקמן:

"מטרתו של חוק זה לקבוע כלליים אחידים לעניין הגשה וניהול של תובענות ייצוגיות, לשם שיפור ההגנה על זכויות, ובכך לקדם בפרט את אלה:

- (1) מימוש זכות הגישה לבית המשפט, לרבות לטומי אוכלוסייה המתקשים לנפות לבית המשפט **כיחidis**;
- (2) אכיפת הדין והורתעה מפני הפרתו;
- (3) מתן סעד חולם לנפגעים מהפרת הדין;
- (4) ניהול יעיל, הוגן וממצאה של תביעות."

<sup>13</sup> ראה לעניין זה ת"א 2474/02 (מחוזי ת"א) תומך רותם ואחרי נגד מות"ב מערכות תקשורת וכבלים בע"מ ואחרי מיום 20.3.2007 (פרסום ב公报).

## ג. סעיף 3 לחוק קובלע כי:

"(א) לא תוגש תובענה ייצוגית אלא בתביעה כמפורט בתוספת השנייה או בעניין שנקבע בהוראות חוק מפורשות כי ניתן להגיש בו תובענה ייצוגית;"

ד. סעיף 1 לתוספת התשניה לחוק, קובלע כי בין המקרים אוטם ניתן להגיש תובענה ייצוגית, נכללת גם:

"תביעה נגד עסק, כהגדתו בחוק הגנת הצרכן, בקשר לעניין שבינו לבין לקוחות, בין אם התקשרו בעסקה ובין אם לאו"

ה. סעיף 4 לחוק קובלע את רישימת הזכאים להגשת בקשה לאישור תביעה ייצוגית, וסעיף 4(א), קובלע כי התובע נמנה עם זכאים אלו:

"אדם שיש לו עילה בתביעה או בעניין כאמור בסעיף 3(א), המעורות שאלות מוחותיות של עובדה או משפט המשותפות לכל החברים הנמנים עם קבוצת בני אדם – בשם אותה קבוצה"

ו. דהיינו, על מגיש הבקשה להציג על קיומה של אחת מעילות התביעה המנוילות בתוספת התשניה, ולהוכיח כי יש בה שאלות מוחותיות בעבודה ובמשפט, המשותפות לכל חברי הקבוצה.

ז. סעיף 4(ב)(1) לחוק, קובלע כי במקרה שבו יראה כי נגרם לו נזק לאזרח, בלבד:

"בקשה לאישור שהוגשה בידי אדם כאמור בסעיף קטן (א)(1) – די בכך שתמבקש יראה כי לכאורה נגרם לו נזק"

ח. סעיף 8(א) לחוק, קובלע כי התנאים להגשת תובענה ייצוגית, הינם כדלקמן:

"בית המשפט רשאי לאישר תובענה ייצוגית, אם נמצא שהתקיימו כל אלה:

- (1) המתובענה מעוררת שאלות מוחותיות של עובדה או משפט המשותפות לכל חברי הקבוצה, ויש אפשרות סבירה שהן יוכלו להביא לתובעתה לטובת הקבוצה;
- (2) תובענה ייצוגית היא הדין תיעילה והhogנת להכרעה במקרים

**בנסיבות העזון;**

- (3) קיים יסוד סביר להניח כי עניין של כל חברי הקבוצה יוৎג וינווה בזרן הולמת; הנבע לא רשי או לבקש לערער על החלטה בעניין זה;
- (4) קיים יסוד סביר להניח כי עניין של כל חברי הקבוצה יוৎג וינווה בתום לב."

ט. לאור האמור לעיל, יתיחס התובע תחילת לקיומה של עילת תעבירה אישית העומדת לו כנגד המבוקש, ולאחר מכן יצביע על התקיימות התנאים לאישור הוגש תעבינה **ייצוגית כקבוע בסעיף 8 לחוק.**

#### 4.2 עילת התעבירה וחוק הגנת הצרכן

א. פרק ב' לחוק הגנת הצרכן, התשמ"א 1981, קובע איסור "התעבירה וניצול מצוקה" של הצרכן. סעיף 2 לפrok זה, אוסר על התעבירותו של צרכן, בין אם במשהה, במחдел, בעל-פה, בכתב או בכל דרך אחרת, בכל עניין מהותי אשר עלול להטעות את הצרכן:

"2. (א) לא יעשה עסק דבר – במשהה או במחдел, בכתב או בעל פה או בכל דרך לרבות לאחר מועד התקשרות בעסקה – הullo להטעות צרכן בכל עניין מהותי בעסקה (להלן – התעבירה); בלי לגרוע מכלליות האמור יראו עניינים אלה בנסיבות בעסקה:  
 (1) חטיב, המהות, הנסיבות והסוג של נכס או שירות;  
 (2) המידה, המשקל, הצורה והמלכיבים של נכס;"

ב. סעיף 2(ב) לחוק הגנת הצרכן, מוסיף וקובע כך:

"(ב) לא ימכור עסק, לא ייבא ולא יחזק לצרכי מסחר נכס שיש בו תעבירה ולא ישתמש בנכס כאמור למון שירות."

ג. האחריות להטעיה בפרסומות, מוסדרת בסעיף 7 לחוק הגנת הצרכן, הקובע:

#### **"7. אחריות להטעיה בפרסומות"**

- (א) תיתנה התעבירה בפרסומות יראו במפורם את הוראות סעיף 2 –  
 (1) את מי שמעטumo נушתה הפרסומות ואת האדם שהביא את הדבר לפרסום  
ורם בכך לפרסומו ;

- (2) אם הייתה הפרסום מטענה על פניה או שם ידעו שהיא מטענה - אף את המפץ או מי שהחליט בפועל על הפרסום.
- (ב) הובאו בפרסום עובדות בדבר תוכנות של נכס או של שירות או בדבר ממצאי בזיהה שנעשתה בהם או בדבר התוצאות הפוטו מהשימוש בהם, היא הממונה רשייא לדרוש מי שפטענו נעשה הפרסום או מי שהביא את הדבר לפרסום וגורם בכך לפרסומו שיציג ראיות להוכחות אותן עובדות; לא חzig ראיות כאמור להנחת דעתו של הממונה, תהא בכך ראייה לאורה שהפרסום היה מטענה, אלומת מהא זו הגנה למי שפטענו נעשה הפרסום ולא דמת שהביא את הדבר לפרסום וגורם בכך לפרסומו כי לא ידעו ולא היה עליהם לדעת שהפרסום מטענה....".

ד. בע"א 1977/97 ברזני נ' בזק חברה לתקשורת בע"מ, פ"ד נ(4) 584 נפסק (פסקה 2 לפסה"ד של כבי הנשיא א' ברק) כי:

"... סעיף 2 לחוק אינו דורש הטעה הילכה למעשה. כל שנאסר על-פיו הוא עשיית דבר "העלול להטעות צרכן". מטרתו של איסור זה להבטיח כי הצרכן יקבל מידע מלא ואמיתי. האיסור שנקבע בסעיף 2 לחוק אינו איסור "תגוצאתה"; הוא איסור "התנהגותי"..."

ה. סעיף 31 לחוק הגנת הצרכן, קובע כי צרכן הנפגע בעקבות הטעעה, הטענת מסעיף 2 לחוק זה - זכאי לפיצויים ממהו סך.

ו. אין כל ספק כי בנסיבות ובנסיבות, הטעו הנכונות את התובע ואת הצרכנים הנמנימים עם הקבוצה, עת עניינים מוחותיים בעסקה הנוגעים לטיב ומהות המוצר, תנגדו באופן הגוד את החוק.

ז. כאמור, תיאור המוצר כבעל תוכנות רפואיות וכמווע מחלות, עומד בニアוד גמור להוראות סעיף 2 לתקנות.

ח. בת"א (מחוזי ת"א) 2084/07 ורין נ' טעם טבע - אלטמן שותפות כללית (פרסום בנבב), אושרה בבקשת אישור שענינה פרסום מטענה לגבי סגולות רפואי וטיפול של תוספי תזונה, שניעדו "לטיפול בעיות חורף" אצל ילדים.

בית המשפט קבע באותו עניין כי:

... יש לדאות בכל ייחוס של סגולות רפואי לתוסף מזון הטעה לצורך חוק הגנת הצרכן, ללא קשר לשאלת האם לתוסף המזון אכן יש סגולות רפואי כאמור

בפרסום. כלומר, מקומות בו הפרסום מייחס לתוסף המזון סגולות רפואי, יש לראות בפרסום פרסומי מטעה נוכח האסור הקבוע בתקנות בריאות הציבור (איסור יחוט סגולות רפואי למצרך מזון).

האיסור בתקנות היו איסור מוחלט. על כן, אין להציג בפרסום של תוסף מזון מחקר מדעי שתוצאותיו מיחסות לתוסף סגולות רפואי. מחקר מדעי אינו מחליל את תהליך התקורת החדש לבני תרופה, ועל כן המוחלק אינו מכיר במזון ובתוסף מזון כמושרים בעלי סגולות רפואי, גם אם אלו נבדקו במהלך זה או אחר.<sup>14</sup>

בית המשפט הוסיף וציין כי:

הקללה בדרישת ההוכחה של קשר סיוביי בקשר לפרסום מטעה מתישבת עם פשיקת בית משפט העליון בדנ"א ברזוני, שם הדגיש כי השופט מ' חסין כי בהקשר לפרסום מטעה, לא ראוי לדרש תסתמכות ישירה של הכרמן (שם, פסקה 39):

"אפשר שצרכן לא יסתמך באורח ישיר על מגע של עסק ובכל- זאת יתקיים קשר סיוביי נדרש... לשון אחר: בהקשר עניינו ראוי לפרש את מושג הסתמכות בפרישה רחבה, כולל לא רק הסמכות ישירה בלבד. ואולם קשר סיוביי (ראוי) חייב שיימצא בין הפרסום המטעה לבין הנזק שצרכן נשא בו. הנה- כי- כן, שני אירועים עוקבים הם לעניינו: האירוע הראשון, הראשון, הוא פרסום ועלול להטעות צרכן בעניין מהותי בעיסקה. האירוע השני, השני, הוא שצרכן קנה נכס או נדרש לשירות שהוא נושא לאותו פרסום".

#### 4.3. עילות תביעה מחוק חוק החוזים

א. סעיף 15 לחוק החוזים (חלק כללי), תש"ג 1973 (להלן: "חוק החוזים"), מKENה לתובע את הזכות החוקית לפעול לביטול החוזה עם הנتابעת, תוך עמידה על כל סעיף המגיע לו:

"15. מי שהתקשר בחוזה עקב טעות שהיא תוצאה הטעה שהטעהו הצד השני או אחר מטעמו, רשאי לבטל את החוזה; לעניין זה, "טעה" - לרובות א- גילוון של עובדות אשר לפי דין, לפי נוהג או לפי הנסיבות היה על הצד השני לגלוון."

<sup>14</sup> כן ראה: בשא (ת"א) 5989/06 אילן גיאן נ אלטמן רוחחות טבעית (1993) בע"מ, רע"א 7540/10 אלטמן רוחחות טבעית (1993) בע"מ ואח' נ' גיאן, תcz (חי) 14-02-57403 אמר ארון נ' תנובה (פרסומו בכתב).

ב. סעיף 22 לחוק החזויים, מוסיף וקובע כי אין בהוראות פרק ב' בו, כדי לגרוע מזכאותו של התובע לכל תרופה אחרת.

ג. התובע יטען כי התנוגות הנتابעות, גורמה להטעיתו ולהטעית תברי הקבוצה. בדרך זו נשללה מהתובע האפשרות לדעת מהו טיבו של המוצר, ונמנע ממנו לערך השוואת בין איקותו לבין איקות מוצריהם המקוריים אליו, כל זאת בכונה תחיליה ובニיגוד להוראות החוק.

#### 4.4 עילית הפרת חובה חוקתית

א. סעיף 63 לפקודת הנזקיין [נוסח חדש], קובע את יסודות עלולות הפרת חובה החוקתית, בתיילו אחריות על מי שאינו מקיים חובות חוקית המוטלת עליו, וגורם לכך לאדם אחר, לנוק:

"(א) מפר חובות חוקתית הוא מי שאינו מקיים חובות המוטלת עליו על פי כל חיקוק - למעט פקודה זו - וחיקוק, לפי פירושו הנוכחי, נעדר לטובתו או להגנתו של אדם אחר, וההפרה גורמת לאו דווקא מסוכן או מטבע של הנזק שאליו נתקווון החיקוק; ואולם אין האדם האחד זכאי בשל ההפרה לרשות המפורשת בפקודה זו, אם החיקוק, לפי פירושו הנוכחי, התכוון לחזיאת תרופה זו.

(ב) לעניין סעיף זה רואים חיקוק באילו נעשה לטובתו או להגנתו של פלוני, אם לפי פירושו הנוכחי הוא נעדר לטובתו או להגנתו של אותו פלוני או לטובותם או להגנתם של בני-אדם בכלל או של בני-אדם מסווג או הגדר שעומם נמנה אותו פלוני."

ב. חמישה יסודות לעולות הפרת חובה החוקתית:

1. קיומם של מזוייק מכוח חיקוק.
2. חיקוק נעדר לטובות הנזק.
3. המזוייק חפר חובות חוקית.
4. נרם נזק לנזוק עקב ההפרה.
5. הנזק הינו אחד מהתוצאות אליהן התכוון דבר החקוק.

ראאה לעניין זה ע"א 145/80 ועקנין נ' מ.מ. בית-משפט (פורסם בנב) (להלן: "פ"ץ"ז עענין").

ג. בעניין נשוא הבקשה דן, הפרו הנتابעת את חותמה החוקקה שבתקנות, האוסרת ייחס סגולות רפואיות ובכלל זה, פרסום כי המוכר מונע מחלות וכן מחקרים "המכחחים" זאת, חותם שהותקנה כדי להגן על הרכנים ואשר פרטת מהו נזק ופגיעה ממונית ופגיעה שאינה ממונית ברכן, כתבע, שרש את המוכר בהסתמך על פסומי הנטבעות, נזקים הכלולים באלה שהמוכר התכוון אליהם בחוקקו את התקנה.

ד. ודוק, להוראות החוק חשיבות מאין כמותה עבר הרצקן, שכן אין בידי הכלים למדוחת תכונות המוכר - אלא על פי המידע הידוע הרשות על גבי אריזתו או בפרסומים שיוקאים למכרתו, כבקרה דן.

ה. בכך, נמלאו כל היסודות לעולת הפרת החותם החוקקה, כפי שנמנו בפ"ץ וענין.

#### 4.5 עילה בהתאם לעשיית עשר ולא במשפט :

א. סעיף 1(א) לחוק עשיית עשר ולא במשפט, תשל"ט-1979, קובע כך:

"מי שקיבל שלא על פי זכות שבדין נכס, שירות או טובת הנאה אחרת (להלן - הזוכה) שבאו לו מאדם אחר (להלן - המזוכה), חייב להסביר למזהה את הזכיה, ואם השבה בעין בלתי אפשרית או בלתי סירה - לשלים לו את שווייה".

ב. הtoutבע רכש בתמיותו את המוכר ששוק ע"י הנتابעת בהסתמך על פרסוםיה, שגרמו להטעינוו, כל זאת, בגין להוראות התקנות וחוק הגנת הרכן.

ג. הנتابעת הטעו את ל Kohoutikin, חברי הקבוצה, ובכך התעשו שלא כדין על חשבונם. חברי הקבוצה זכאים לקבל את כספם ואו חלקו בחזרה, בנוסף לתיקון המידע שסופקatabri האינטרנט של הנتابעת.

ד. על כן, יטען התובע כי יש לחייב את הנتابעת להסביר לצרכנים את כספם או חלק ממנו, בהתאם לקריטריונים אשר יקבעו ע"י בית המשפט הנכבד.

**5. סיכום**

א. לבית המשפט הנכבד הסמכות העניינית והמקוםית לדון בתובענה, לאור מהותה ולאור מקום עסקויה של התבעות.

ב. אשר על כן, מותבקש בית המשפט הנכבד:

(1) לחייב את המתבעות להשב ל佗בע ולכל אחד מחברי הקבוצה, את סכום רכישת המוצר, בסך של 91 ₪ וכן לפצותו בסך של 100 ₪ בגין חפגעה באוטונומיה, עוגמת הנפש, הкус, התסכול ואי-הנוחות. כן מבוקש להורות על מנת צו עשה נגד המתבעות, המורה להן לתקן את המצוין באתר האינטרנט שלן, באשר לسجلות הרפואיות של המוצר.

(2) להורות על מנת צו עשה נגד המתבעות, המורה להן לתקן את המצוין באתר האינטרנט שלן, באשר לسجلות הרפואיות של המוצר.

(3) לפ██וק גמול מיוחד ל佗בע ושכר טירחה לעורכי דין, על פי שкол דעתו ובהתאם לקריטריונים הקבועים בסעיפים 22 ו- 23 לחוק תובענות ייצוגיות.

אלכסנדר, ע"ד  
ב"כ התובע

### **ייפוי כת**

- אנו החותמה מטה ברק תגום תג. 037386232 ממנה בזה את משרד ע"ד י. מירון ושות' וורבי הדין גולן נתפל ואמן מרג'יה (וכולים יחד וכל אחד מהם לחוד) להיות בא כרי, בעניין הגשת תביעה ייזוגית נגד טבע ספורט וסולנאר מבלי לפטע בכללותה המינוי הניל יהיו בא כרי רשיים לשות ולפעול בשמי ובמקומי בכל הפעולות הבאות, ככל או מקטנתו והכל בקשר לעניין חניל ולכל הנוגע ממנו כדלקמן:
- .1. להזעם על ולהגיש בשם כל תביעה או תביעה שכגד, ואא כל בקשה, הגנה, הוגנות, בקשה לממן רשות לרער, ערער, דיוון ונוסח, הדעת, טענה, ערר, טובענה או כל חלק אחר חנוך או תביע מוחליך הניל לאו יצא מן הכלל. ומבל לפטע באמור לעיל גם לזרות ו/או לכפר בשם ממשפטים פליליים.
  - .2. את כל הפעולות היחסות והונבות מתענין הניל.
  - .3. לבקש ולקבל כל חוות דעת רפואיים ו/או כל מסמך רפואי אחר מכל רפואי או מוסד שבדק אותה ו/או כל חוות דעת אחרת הנוגעת לעניין חניל.
  - .4. לייצגנו ולהופיע בשם ובמקומו בקשר לכל אורת מהפעולות הניל בפני כל בית המשפט, בתוי הדין ל민יהם, רשותיות ממשלתיות, עיריות, מוניציפלית מקומית ו/או כל רשות אחרת, עד לערוכות העליונות, ככל שהדברים נוגעים או קשורים לעניין חניל.
  - .5. ליקוט בכל הפעולות הכרוכות בייצוג האמור והחותמות על-פי סדרי הדין הקיימים או שייחו קיימים בעתיד ובכללים הזמנת עדים ומינוי מומחים, וככל עלי-פי והדין שיחול וכפי שבאה בחוי יימצא לנו.
  - .6. למסור כל עניין הנוגע או הנבע מתחנינים האמורים לעיל לפני שכול דעתו של בא כרי ולחותם על פשרה זו בבית המשפט או מוחוצה לו.
  - .7. להזמין בכל עניין הנוגע או הנבע מתחנינים האמורים לעיל לפני שכול דעתו של בא כרי ולחותם על פשרה זו על פי חוק החוזאה לפועל ותקנותיו.
  - .8. ליקוט בכל הפעולות ולחותם על כל מסמך או כתוב בily יוצאה מן הכלל אשר בא כרי יימצא לנו בכל עניין הנוגע ואו הנבע לעניין חניל.
  - .9. לנבות את סכום התביעה או כל סכום אחר בכל עניין מועניינום הניל לרבות חוותԶאות בית המשפט ושכר טרחת ע"ד, מקבל בשם כל מסמך וחתץ ולתת קבלות ושוחררים כפי שבאי יימצא לנו וлемותאים.
  - .10. לבקש ולקבל מידע עתני זכאי לבקש על פי כל דין מכל מאגר מידע של רשות כלשה חנוך לעניין חניל.
  - .11. להופיע בשם וליצגנו בעניין חניל בפני רשם המקראיין, בלשכות רישום המקראיין, להחות בשם ובמקומו על בקשה, רצחורה ומסמכים אחרים למיניהם ולבצע בשם כל עסקה החומרת על פי דין וליתן הצהרות, קובלות על אישורם ולקבל בשם ובמקומו כל מסמך שאנו גוף משפטי ושייאי לקבל על פי דין.
  - .12. לייצגנו ולהופיע בשם בפני רשם החברות, ושם השותפות ושם האגודות השיתופיות, לחותם בשם ובמקומו על כל בקשה או מסמך אחר בקשר לשמות גוף משפטי, לטפל ברישומו או מוחクトו של כל גוף משפטי ולטפל בכל דבר חנוך ולבצע כל פעולה בקשר לאלה גוף משפטי.
  - .13. לטפל בשם בכל הקשרו לרישום פטנטים, סימני מסחר וכלו אחר חמוכרת בדי.
  - .14. להעביר פפי כי זה על כל הסמכויות שבו או היל מוקן לע"ד אחר עם זכות העברה לאחרדים, לפטרם ולמנת ארכירים במקומם ונחל את עניין הניל לפי ראות עניין ובכלל לעשות את כל העדים שיימצא לנו ומוועיל בקשר עם המשפט או עם עניין חניל והריי מאשר את מעשי או מעשי מלא מקום בתוקף יפי מה זה מראש.
  - .15. הכתוב ולעיל ביחס יכול את חובבים ולחפץ.

ולראיה באתי על החותם, היום יום 5, לחודש 10, 2016.

מסמך זה הופק עyi מוחול הטעסים של אסקי - ההגאה לאור טלי, 6368222-03, פקס 5624424-03

מודבקת זיהוי תיק (תגנית בבית משפט)
---------------------------------------

טופס 1  
(לפי תקנה 7 א (ב))

בתי המשפט  
בית המשפט המחויזי מרכז

תאריך:

## פתחת דלק אזרחי

(טופס 1 לפי תקנה 7 א (ב) להענקת סדר הדין האזרחי התשנ"ד - (1984))

תאריך:

שם X במכבתה המתחasa

הודיעה לפחות שלישית בתיק  
 המרצה בתיק

טובענה  
 תביבעה

סוג התקיק:  
 ענ<sup>ן</sup>       עד       ה<sup>פ</sup>       א<sup>א</sup>  
 עש<sup>ע</sup>       עמה<sup>מ</sup>       מא<sup>א</sup>       ברע<sup>ר</sup>  
 עמה<sup>מ</sup>       עא<sup>א</sup>       המ<sup>מ</sup>       המ<sup>מ</sup>  
 פשר<sup>ר</sup>

סדר דין:  ר (גבר)  מ (נקגר)

נא להזכיר על סימנו  
משמרות הדין

משמרות הדין:  משמרות דגללה  משמרות שנייה

נושא tobuvna (קו): תיאור:

סכום tobuvna:

מגיש tobuvna (3):

שם המשפחה / החברה / המוסד (4)	שם המשפחה / החברה / המוסד	נכד

בעניין עובון המנוח/ה: (5)  
תאריך פטירה: \_\_\_\_\_ מס' זהות: \_\_\_\_\_

סעודים:

תאור	קוד (6)	סעד עיקרי
		סעדים נוספים
	2	

שם X אם הוגשה בקשה לפטור מגירה  
 שם X אם כל מAgents tobuvna פטורים מגירה  
 שם X אם מתבקשת המלצה ינית לכל הצדדים (7)

פרט המרצות/בקשות אם נפתחו לפי פтиוחה והליך גזוחה:

מספר התיק	#	מספר התיק	שם התיק	שם התיק

פרט באי כה לפי סדר הופעה בתובענה (במידה שמדובר בתובענה מיזוג):

באי - כה	שם שורך הדין	מספר רישוי	מספר הפקם	מספר הטלפון
ברק חכם	גילן נפתלי	53200	04-6528393	04-6527407

חתימה: \_\_\_\_\_  


שם: 3/1/15/

1. לרבות המרצה שנותה לפי פтиוחה והליך גזוחי.
2. לפי רשותה של נושא הובנה הכספי ממס' ל' (בפרקה של סטודיה בין הקדד לבן התיאור, וקדד דוא גאנזיבר).
3. או רשותה של מיטשל/חברה/ ממס' של הוואן בגין מגש התובענה.
4. או רשותה של מיטשל/חברה/ ממס' של הוואן בגין מגש התובענה.
5. רוחק גזוחות בלבד.
6. לפי רשותה סדרם שרטוט משל בית המשפט ברשותה (בקשה של סדרה בן וקרו לבן התיאור, וקרו הוא הכתובן).
7. אם מבקשת בפריה אישריה להקל מהתביעות יש לԶוף רשותה.