

67988-09-16

ת"ץ

בבית המשפט השלום

בחיפה



התובע:

יוסף בוד ת.ז. 0166711455

עייב' ב'יך עמיד עמידת בן-אריה

מגדלב.ס.ר. 3

רחוב כנרת 5, בני ברק, 5126237

טל: 03-7671500; פקס: 03-7671500

1. אורך מוציאי אפיה בע"מ ח.פ. 514212869

מושב מאור, 49, 3883000

ורחוב החורב 11, אזה"ת א/or עקיבא

2. מ. יהונתן ובני (1988) בע"מ ח.פ. 511344186

מרחוב חסן מלך מרוקו השני 1,

אזור התעשייה קריית עקרון, 7692000

הנתבעות:

התביעת האישית: 11.95 ₪

פיצויי לקבוצה הייצוגית: מתחת ל- 2.5 מיליון ₪

תובענה ייצוגית

א. פתח דבר

1. התובענה שכאן מתיחסת בהפרות יטודיות של הוראות תקן ישראלי רשמי 1145 (סימון) (אריזה של מוציאי מזון מזון) (להלן: "תקן הסימון") והוא "תקן 1145" שמהווה את התקן הרשמי והחייב וכן מכוח עצמו, וכן מכוח צו הגנות לצרכן סימון ואריזה של מוציאי מזון – תשנ"ט 1998 (להלן: "צו הסימון").

ב. המסדרת המשפטית - סעיף 8.3.1 לתקן 1145

2. הנתבעותapro את תקן הסימון ואת צו הסימון. הוראות סעיף 8 לתקן הסימון הן בעלות תוקף מהיבב והן קבועות כי:

"**8. תצוין המילה 'רכיבים' ולאחריה יצוינו כל הרכיבים שהוספו, לרבות מים, בסדר תכלת יורד לפי תכולתס היחסית משקל מוצר המזון...**

8.3. תכולת רכיב תסומן כמפורט להלן.

8.3.1. תכולת רכיב, באחזois למאה, תסומן אחד מהAKERIS האלה:

8.3.1.1. לאחר הרכיב צוין בשם של מוצר מזון או כאשר שם מוצר המזון מתקשר בכך כל עניין הצרcum לרכיב."

העתק ותקן הסימון מצורף לבקשת אישור התובענה כייזוגית (להלן: "**הבקשה**") **ומסומן**.

1. צוין של אוחזו הרכיב הוא בעל חשיבות גדולה מבחןתו של הרכיב. כאשר הרכיב רוכש מוצר מזון הוא מעוניין לדעת את שיעור הרכיבים המציגים בשם המזון. אי לכך, כאשר מוצר מזון או מוצר לא מציגים את השיעור המדויק של הרכיבים הדומיננטיים במוצריהם, ניתן על מעשה ואו מחדל המטעעה את ציבור הרכיבים ובשל כך גורמים לציבור הרכיבים נזקים ממונינים ובלתי ממונינים.

2. התובע יציג להלן כי עקב הפרת החובות שבדין, גורמים נזקים לחברי הקבוצה ונגעתי זכותם היסודית לבחור את המוצרים הרצויים להם מבן של סוגים המוצרים וננעה מהם היכולת לחושות באופן אפקטיבי בין המוצרים נשאי התובענה ומוצרים אחרים אשר שעומדים בתנאי התקינה והדין.

3. זאת ועוד, חוק הגנת הרכיב מטיל חובה קוגנטית על עסקים לסמון את התוצרת שלהם בצהורה נכונה בהתאם לחוקים ולתקנים הקונקרטיים על מנת לאפשר גילוי נאות לצרכנים לשומר על אוטונומיות הפרט באשר לצריכת המוצרים החולמים את רצונו.

4. בנסוף ותקן הסימון עצמו קבוע בסעיף 3 כי סימון מוצרים יהיה לא מטלעה. למורות חובות אלו, הנקבעות בחרו שלאקיימים את התקן הרלוונטי ולהטעתו את הרכיבים שלה.

ג. הצדדים

1. התובע הוא הרכיב שרכש עוגיות שילצה הנتابעת 1 ושהנתבעות משוקחת.

2. הנتابעת 1 היא מייצרת ומשוקחת של עוגיות ומוצרים מאפה. למייטב ידיעת התובע היא פעילת החל משנת 2002 ושי לה מפעל למוצריו מאפה בחו"ל עקיבא.

3. העתק דף פייסבוק של המושבה 1 מצורף לבקשת **ומסומן 2**.

4. הנتابעת 2 היא רשות שיווק גדולה בעלת סניפים רבים בישראל הפעלת תחת השם המסתורי "יוחנן". למושבה 2 יש מספר רב של סניפים ברחבי הארץ.

ד. רקע עובדתי

5. ביום 02.08.16 רכש התובע עוגיות שונות של הנتابעות לצריכתו הביתה בסניף של הנتابעת 2. בין היתר, רכש עוגיות "מלוחות עם שומשום וקצת" (להלן: "העוגיות

המלוחות", במחיר של 15.9 ש"ח, וכן מקלות "מלוחות עם קצח" (להלן: "המקלות המלוחים") במחיר של 15.9 ש"ח (שניהם יחד יוננו: "העוגיות").

העתיק צילום אריזות העוגיות המלוחות עם שומשום וקצח מצורף לבקשת ומסמן 3א.

העתיק צילום אריזות המקלות המלוחות עם קצח מצורף לבקשת ומסמן 3ב.

העתיק חשבונית מיום 02.08.16 המאשר קניה של העוגיות מצורף לבקשת ומסמן 4.

.6. תוך כדיZRירת העוגיות, רזה התובע לברר מה חלקו של הרכיב הנטען שם המוצר מתוך כל עוגיה. מבדיקתו את רשיימת הרכיבים של המוצרים עליה, כי הנتابעות לא מחייבת על גבי האזיה, מה שיעור הרכיבים במוצר, לרבות הרכיבים שבשיט המוצר. כן – בעוגיות המלוחות לא צוין אתחז השומsuma והקצח ואילו במקלות המלוחות לא צוין אתחז הקצח מסך הרכיבים.

.7. התובע רזה לברר נתונים אלה, כדי שיוכל בעתיד להשוות בין מוצרים שונים וזה גם מתוך דגשים בריאתיים.

.8. התובע פנה ליעוץ משפטי והסתבר לו, שכשר שם המוצר מופיע רכיב מסוים, יש חובה לשום את אתחז שמהווה אותו רכיב מסך כל הרכיבים של המוצר.

.9. אזן ולא יכולה להיות מחלוקת, שהנתבעות ונוהגות באופן נסיד כאשר הן מייצרות ו/או משוקות מוצרים שאינם עוניים לדרישות התקן הישראלי, כפי שהן נדרשות על פי הוראות הדין. לאור אופי המפרות הדין היחידה לאכוף על הנתבעות את הוראות התקן והדין היא על ידי הגשת תובענה יציגית, שבמסגרתה מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את הנتابעות להפסיק מהתנהלותן הבלתי חוקית והפטול, לפצצת את הרכנים שלhon – רוכשי המוצר בנסיבות הממוין והבלתי ממויין, בהתאם לתקילת חוק תובענות יציגיות.

.10. לאור האמור, התובע סבור כי על הנתבעות לפצצת אותו על הטעינה והפרת החובה לחוקה, בפיוצי ממויין.

.11. זאת ועוד, כאמור, התנהלות הנתבעות הביאה לפגיעה באוטונומיה ובנוחות של התובע וחברי הקבוצה. התנהלות זו פגעה ביכולת הבחירה של התובע וחברי הקבוצה. התובע וחברי הקבוצה זכאים לדעת מה הם צריכים ומה להימנע מהם זכאים להשווות בין המוצרים שהם רוכשים. בנוטל זכויות אלה מהתובע ו לחברי הקבוצה, נגרמו להם גם נזקים בלתי ממוניים שנובעים מרגשות התסקול והכעס שהם היו כתוצאה מהתנהלות הנתבעות.

ה. הטיעון המשפטי ועילותה בתביעה

ה.1. הפרת תקן ישראלי 1145 – חובה חוקה

.12. סעיף 63 לפקודת הנזקין [נוסחת חדש] קובע כי הפרת חובה חוקה היא עולה בנסיבות.

.13. כאמור ב- ע"א 145/80 ועקבינו נ' המועצה המקומית, בית שמש, פ"ד ל(1) 139, 113,

רכיבי חובה הם:

א. חובה המוטלת על המזוק מכוח תיקון;

ב. התיקון נועד לטובתו של הנזק;

ג. המזוק הפר את החובה המוטלת עליון;

ד. התפקיד גורמה לנזוק נזק;

ה. הנזק אשר נגרם הוא מסוג הנזק אליו נקבעו החקיקות.

14. אמר מיד, כל יסודות מעולה מתקיימים במקרה דנן. תקן הסימנו הוא תקן מתייב המסדר את ההוראות שלפיו יש לסמן מזון אוירו מראש. תקן זה אומץ גם בצו הסימנו. עם זאת, גם אם התקן לא היה מאומץ, עדין היה מקום להחלה ישירה של התקן הוו משום שהתקן מהווה חיקוק בפני עצמו, וכן לאור הוראות סעיף 9 לחוק התקנים, תשיעיג-1953.
15. הנتابעות הפרו את ההוראות תקן הסימנו, שמצוין לעיל, כאשר לא רשמו על גבי אריות המוצרים את האחו של הרכיב ששמו מופיע בשם המזר ולא עמדו בהוראות התקן כאמור לעיל.
16. התקן נועד להגן על כלל הציבור הצרכנים. התקן מהווה גילוי נאות על המידע הכלול של אחוזי הרכיבים במוצר על מנת למניעת חטיה של הצרכנים, להן על חופש הבתירה של הצרכנים והאוטונומיה שלהם לבחור את המוצרים אותם הם טובעים לצרוך. התקן מאפשר לצריך לדעת מה הוא מכניס לנוסף שלו ולנהל כלכלית את הצרכנות שלו בדרך של השוואה בין המוצרים השונים.
17. בענייננו, הנتابעות מנעו מהtaboo מידע שהיה עליו לקבל על פי כל דין. כך למשל, בעוגיות, לא יכול היה התבונע לדעת כמה שימושים וקצת מצוים במוצר ולהשוותו למוצרים אחרים.
18. לתובע ולחברי הקבוצה נזקים אשר פורטו לעיל ולהן. נזק זה הוא מסוג הנזקים אותו בקש המשפטם למנוע והוא נגרם בדרך ובצורה אותה התקoon המחוקק למנוע. אי לכך, מתקיימים כל התנאים לקיומה של העולה.
19. התבונע יעד את נזקו האישី בראש הנזק הממוני בסך של רביע מסכום הרכישה - 3.975 ש"מ. מדובר בסך של 7.95 ש"מ לשני המוצרים.
20. כאמור, לתובע וליתר חברים הקבוצה נגרם נזק לא ממוני עקב פגיעה באוטונומיה ופגיעה בנוחות לנוכחות החטיה. התבונע יעד את נזקו האישី בראש הנזק הלא ממוני בסך 2 ש"מ לכל חבילה שנרכש ובסך הכל 4 ש"מ.
21. לגבי הקשר הסיבתי יוער, כי בנסיבות המקורה מתקיים קשר סיבתי בין אי קיום תקן הסימנו על ידי הנتابעות לנזקים שנגרמו לתובע. מוביל לפגוע באמצעותו לעיל, לגבי הנזק הלא ממוני – פגיעה בנוחות ובאוטונומיה נקבע בפסקה כי אין צורך להוכיח קשר סיבתי אלא די בהתנגדות העולמית של הנتابעות על מנת לחייב להן חובת פיצוי לאור האינטרסים המונגנים של חברי הקבוצה והתובע.
22. מוביל לפגוע בכלליות האמור לגבי הקשר הסיבתי, יוער כי לגבי הנזק הממוני נקבע שאין לזרוש הסמכות מצד התובע לאור העובדה שהнатבעות מבצעות את הטעיה במוחדר Mach, ומайдן, כפי שכבר קבע בית המשפט העליון הטעיה מובילה לנזק ממוני גם בהיעדר הסמכות.

ראו:

ה.2. הפרות חוק הגנת הצרכן

- .23 סעיף 17 (ב) לחוק הגנת הצרכן קובע שיש לモוצר שמשוק לצרכן פרטיטים שקבוע שר הכלכלה שיש לציננס בצו. צו הסימון ישיא מכוח סמכות זו אוימץ את הוראות תקן 1145 בכל הנוגע לSIMON של מוצרי מזון.
- .24. תקן הסימון עצמו כולל איסור על הטעה בקשר עם סימון מוצרי מזון. כך גם חוק הגנת הצרכן בסעיף 2 קובע, כי על עסק נאסר לעשות פעולות שלולות להטעות לצרכן בכל עניין מהותי:
- .2. (א) לא יעשה עסק דבר – במעשה או במחדר, בכתב או בעל פה או בכל דרך לרבות לאחר מכן ההתקשרות בעסקה – העול להטעות לצרכן בכל עניין מהותי בעסקה (להלן – הטעה); בלי לגרוע מבליות האמור יראו עניינים אלה כמשמעותם בעסקה:
- (1) הטיב, המהוות, הכמות והסוג של נכס או שירות;
- (2) חמידה, המשקל, הזרחה ותומוכיבטים של נכס;
- (3) התאמתו של הנכס או השירות לתקן, למפרט או לוגם;
- .25 הנتابעות חלק מעיסוקן לשוקות ומוכרות מוצרי מזון שונים ולפיקח הן נופלת בהגדרת "עסק" המזויה בסעיף 1 לחוק הגנת הצרכן. התובע יהיה לצרכן בהתאם להגדרות של הורק.
- .26 לא יכולה להיות מחלוקת על כך שייצור ושיווק מוצר שאינו עומד בדרישות התקן, הינו מעשה שבודאי עלול להטעות את הצרכן. אין כל ספק כי לצרכן שורש מוצרי מזון שמייצרת הנتابעת 1 ומשוקות הנتابעת סומך עליון שמצוירתו תואמים לתקינה הנדרשת.
- .27 התוצאה היא שהנتابעות מפעילה את ציבור הצרכנים.
- .28 סעיף 4 לחוק הגנת הצרכן קובע חובת גילוי:
- .4. (א) עסק חייב לגלות לצרכן –
- (1) כל פגם או אי-יכולות נחותה או תוכנה אחרת המידעים לו, המפתחיתם באופן משמעותי מעדכו של הנכס;
- (2) כל תוכנה בנכס המחייבת החזקה או שימוש בדרך מיוחדת כדי למנוע פגיעה למשתמש בו או לאדם אחר או לנכס תוך שימוש וגילו או טיפול וגילו;
- .29 בעניינו, מתקיימות הפרות חובת גילוי המוטלת על הנتابעות בהתאם לדין. השיווק של העוגיות אינו מותאים לתקן הסימון והוא מהוות מעשה שיש בו פגעה בצריכן, הטעה צרכנית ואו הסתרת מידע, כאשר לצרכן אין את יכולת לדעת את אחוזי המרכיבים של המוצר ואיינו יכול לדעת האם הוא צריך את הרכיבים אותם בקש לצריך ובנסיבות אותה

הוא ביקש לצרוך. כמובן שהצרך גם אינו יכול להשווות בין מוצרים שונים בפן הบรיאותי ובפן הממוני.

30. זעיר כי סעיף 31 לחוק הגנת הצרכן קובע כי הפרת חוק הגנת הצרכן מהויה גם עוללה בנזקין.

31. הקשר הסיבתי והנזק מתקיים כאמור לעיל.

ה.3. פגיעה באוטונומיה

32. קיימת בפסיכה ביום מחלוקת ערוה האם פגיעה באוטונומיה היא ראש נזק או שמא עלית תביעה עצמאית. הוαι וקיימות עדות בפסיכה שפגיעה באוטונומיה הינה עילית תביעה, הרי התובע טובע גם מכוח עילה זו.

33. כפי שתואר בהרחבה לעיל, הנتابעות שלולות את כוח הבחירה של הצרכנים ומונעת מהם את היכולת להשווות את המחרירים.

34. בעניין הקשר הסיבתי הנוגע לפגיעה באוטונומיה (הן כUILה והן בראש נזק) נקבע שאין לדריש הסתמכות או קשר סיבתי בתנאי לקומה של העולה. די בכך שהנתבעות הטעמו מהובות הגלי המוטלות עליון ובכך הן שללו את היכולת של התובע וחברי הקבוצה לכוון את פעולותיהם בהתאם לאוטונומיות רצונם.

ראוי והשו: ס"י 26-25 לפסק דינו של כב' המשנה לשיאה (בדימ') הש' ריבלין בע"א 4576/08 ליה עטרה בגין-צבי נ' פרופ' יהודה הייס (פרופס בנבו, 2011, 7.7).

35. כאמור לעיל, הנזק הלא ממוני הועמד על 2rup על כל מוצר שמוסכם על גבו מידע מטעעה.

ה.4. עשיית עושר ולא במשפט

36. לתובע עומדת עילית תביעה מכוח חוק עשיית עושר ולא במשפט, תש"ט-1979, והואיל והנתבעות הטעמו על חשבון התובע ויתר חברי הקבוצה שלא כדין.

37. סעיף 1 לחוק עשיית עושר ולא במשפט קובע את חובת ההשבה הכללית שאמורה למנוע את התהעשות של כדין של אדם על חשבון רעהו. חוק זה אינו דין במקרים קונקרטיים והוא מהויה רשימה פתוחה.

38. בעניינו מתקנים יסודתו של סעיף 1 לחוק עשיית עושר ולא במשפט. הנتابעות מתערות מפעולותיהן ומחזריהן כאשר הן מספקות ללקוחותיהן מוצרים שאינם עומדים בתיקן הסימון ולצרכנים אין את האפשרות לדעת מה אচזו הרכיבים המרכיבים את המוצר. בענייננו, הצרכן אינו יודע ולא יוכל לדעת מהו הकצת והשימושים המרכיב את המוצרים. בנוסף הצרכן לא יוכל להשווות את המוצרים מול מוצרים אחרים בשוק הוαι והנתבעות אינה מפרנסת את הרכיבים בהתאם לדין.

39. הנה, נוספת של הנتابעות באה על חשבונות של חברי הקבוצה המיוצגת ולפיכך מחובת הנتابעות להסביר את מה שהרוויחו בינויד לדין.

ה.5. צו עשה וסעד הצהרתי

- .40. בנוסף לעילות התביעה הכספיות שלעיל, בית המשפט מתבקש בזאת גם לחת צו הצהרתי לפיו הנتابעות הפרו את הוראות הדיון וייצוו ושיווקו את המוצרים שלחן בנגד לתקן הסימון המחייב.
- .41. בנוסף מותבקש בית המשפט לנכבד להוציא תחת דיין צו עשה ולהורות לנتابעות לשנות את נחלון כך שלא ייצרו ואו ישווק מוצרים, שלא עומדים בתקן הסימון ויחדלו לאלטר מלhetutot את הציבור.
- .42. סעדים אלו אפשריים לאור אופי העולות של הנتابעות.

ראו:
חלק "אחריות דבר" בבש"א (ת"א) 21177/04 גינדי טל נ' מגדל חורה לבטוח בע"מ
(פורסם בנבו, 15.1.2009);
סעיף 10 לת"ץ 09-03-9386 שור ואח' נ' מפעלי הפיס (פורסם בנבו, 17.11.2009).

ו. סיכום

- .43. לבית המשפט לנכבד הסמכות המקומית והענימית לדון בתביעה זו.
- .44. אי לכך בית המשפט לנכבד מותבקש כאמור ברישא של תובענה זו.
- .45. מן הדיון ומן הצדקה להיעזר לתובענה זו.

עמית בון-אילן עוייד
ב"כ התובע

גיפוי כת

אני והוחתם מטה יוסף ברד ת.ז. 016671455 ממת בזה את עוזר עמידת בן-ארוחה וצאו מי מיטנוו (כולל יהוד וכל אחים מהם לחוץ) להיחות באי כהן, בבקשתו לאישור תובעה יצוגית כנגד תברות אורך מוגני אפיק בע"מ ח.ב. 514212869 וכגד מ. קותנו נבניו (1988) בע"מ ת.ב. 511344186 ב忙着 משפט שלום חמפה.

ambil פגוע בכללותה הרוחנית הפליל היה באח כי רשותם לעשות ולפעל בשמי זוגקומי אבל ואלהות הבהאות, מילן או מקצתן הכל בקשר לטעין והיל ולבבם מכם דצלבקן:

1. להנש ששמי כל תביעתו או תביעת שפנד, ואו כל בקשה, הנגנה, התנדבות, בקשה לממן רשותה לרערע, ערער, דין מס'ן, הרוחה, טענה, עורך, תובעה או כל תליך אחר. הגוען או המגע מהוליך והיל לא יוציא מן הכל, ומכל גמן באמורו לילן גם לחוותה ואלה לכבר בשמי במשפטים ליללים.
2. לחותם לעוזר שלוחת ההוראת נורויכות או אהורהן, לדרש חרות פשיטה ובל אף פרוק גן משפטו ולחות את כל הפעולות והשורות והבאות מהעיגן הייל.
3. למסח ולקלבל כל חותה דעת רפאיות ואו כל מסנק רפאי אחר מכל רואפא או מוסד שבדק או תיז או כל חותה דעת אהורת והונחת לעין היל.
4. ליגנני ולחופע בשמי ובמקומי בקשר לכל אחת מהפעולות הפליל בגין כל בתיה משפט, בני הדין למייחם, רשותם ממשלטיות, עיריות, מועצות מקומיות ואו כל רשות אחרת, עד לרוכחות העליונות, כל שעדרות גונען או קשווים ולינין היל.
5. למוקט בכל הפעולות הרכחות בגין האמור והמותרת על פיסטרו הזין הקימיטים או שהיו קיימים בעדי ובכללן חומות צים ומוני טומחים, והבל עלי-פני הדין שייחול וכי שבא כי יטמא לבון.
6. למסור כל מעין והבע מהעיגן האמור על כל הזרות ואלהות על שער ברחות כי שבא כי מעא לבון.
7. להתפרק בכל עניין הגוען או הגען מהעיגן האמורים לעיל לפי שוקל דעתו של בא חמי ולחותם על פשרה כו בבית המשפט או טחוצה לא.
8. לחזיא לפעול כל פסי או החלטה או צו, לדרש צווי מכירה או פקוחות מסור וליקוט בכל הפעולות והמותרות על פי חוק והחותה לשלול והקשווי.
9. ליקוט בכל הפעולות והחותם על כל מסנק או כנוג ביל יוצאה מן הכלל אשר בא כי מצא ליסן בכל עיון והונח ואו הנען לעין היל.
10. לבנות את סכום ההונאה או כל סכום אחר בעל עניין מהעיגנים האיל לרבות העזרות בית המשפט ושכר טרחת עידי, לקבל בשמי כל מסנק והץ ולמת קבלות וחזרות כפי שבא כי יטמא לבון ולטמאו.
11. לבקש ולקלבל מדיע שהנני זכאי לקלבל על פיס דין מכל מאור מדיע של כל שחיי הטעג לעניין היל.
12. להנפח בשמי וליצני בעין היל בגין רשות המקורען, בלשכות רישוט המקורען, להזעם בשמי ובמקומי על כל בקשה, החרה ומטפסים אחרים לסייעיהם ולבענ' בשם כל טסקה המתו על פיס דין ולעתן הזרות, קבלות ואישרים ולקבל בשמי ובמקומי כל מסנק שאין ראי לקלבל על פיס דין.
13. להגני ולחותע בשמי בגין רשות תחרותה, רשות תחרותית וושם אונגות תחרותית, להזעם בשמי ובמקומי על כל בקשה וא מסנק אחר בקשר לארונות גוף ומשפי, לטפל ברישומו או מתיקתו של כל גן משפט ולטפל בכל דבר הונח לו ולכען כל פשלה בקשר לאות גן משפט.
14. לטפל בשמי בכל תקשרו ליחסים טננאים, סיוני סחורה וכל כותה הוכרת בדי.
15. להזכיר טרי זה על כל הספנותה שבא או תלך מן ליליד אחר עם זכות הברה לאירוע, לפערם ולמאות אחרים במוקט ווללה את עניין היל לפראות עימי ובכלל לטעת את כל גאנדים שטמא לבון ומועל בקשר עם המשפט או עס עניין היל והויר מאשר את מעשי או מעשי מלאי חמוקט בתרוקן ישייך זה מושאש.

הכוונה דלעיל ביחס יכולת את הרבים ולפוף.

ולראיה באנט על החותם, היום יומן 27 בחודש ה-ד 2016

הגען מאשר את חותמת מרשי הניל.

חותמת



רשות המים

טופס 1 - פתרונות לחלק אדרורי
(לפי מתקנה 7 א'ב) לסקפנות סדר ודין האזרחי, התשנ"ד-1984 (1984)

סמן במשבצת המתאימה:

<input type="checkbox"/> תביעה עיקרית <input type="checkbox"/> ערעור <input type="checkbox"/> תביעה שכגד <input checked="" type="checkbox"/> שערור שכךגד											
<input type="checkbox"/> מ鏗שך המוגש <input type="checkbox"/> מ鏗שך <input type="checkbox"/> מ鏗שך לאני <input type="checkbox"/> מ鏗שך העיקרי											

2. (ג) סוג תיק בהליך אדרורי											
<input type="checkbox"/> חזית אחד	<input type="checkbox"/> שער	<input type="checkbox"/> וערות	<input type="checkbox"/> המורצת	<input type="checkbox"/> המורצת ברכות	<input type="checkbox"/> המורצת בפתחה	<input type="checkbox"/> המורצת בפתחה	<input type="checkbox"/> הסירה וא'	<input type="checkbox"/> הגבלים	<input type="checkbox"/> עסקיים	<input type="checkbox"/> בקשה לתשולם מכף	<input type="checkbox"/> בקשה לתקון מהגנה על עדם, התשנ"ט-2008
<input type="checkbox"/> ערעור על החלטת ועדת ועדה	<input type="checkbox"/> ערעור על חוק חילום שנוטש בעמונכה (הטמוליט ושקומן) רמת"ג 1950	<input type="checkbox"/> ערעור לפי חוק חילום שנוטש בעמונכה (הטמוליט ושקומן) רמת"ג 1950	<input type="checkbox"/> ערעור על בית דין משפט של שפטת רשותה של עטבת מינה	<input type="checkbox"/> ערעור על בית דין משפט של שפטת רשותה של עטבת מינה	<input type="checkbox"/> ערעור על בית דין משפט של שפטת רשותה של עטבת מינה	<input type="checkbox"/> ערעור על בית דין משפט של שפטת רשותה של עטבת מינה	<input type="checkbox"/> ערעור בחייבת למשמעת	<input type="checkbox"/> ערעור בחייבת למשמעת	<input type="checkbox"/> ערעור בחייבת למשמעת	<input type="checkbox"/> ערעור בחייבת למשמעת	<input type="checkbox"/> ערעור בחייבת למשמעת
<input type="checkbox"/> תשות ערעור על החלטת רשות השם ההצעה לפועל	<input type="checkbox"/> תשות ערעור אדרורי	<input type="checkbox"/> תשות ערעור גאל	<input type="checkbox"/> פירוקים	<input type="checkbox"/> פשיטות	<input type="checkbox"/> עתירות אסירים	<input type="checkbox"/> ערעור פ חוק המים התשנ"ט-1959	<input type="checkbox"/> ערעור פ חוק המים התשנ"ט-1959	<input type="checkbox"/> ערעור פונה אדרורי			
			<input checked="" type="checkbox"/> התביעה יציגית	<input type="checkbox"/> התביעה ברכות	<input type="checkbox"/> תיק אדרורי בסדר דין	<input type="checkbox"/> תיק אדרורי בסדר דין	<input type="checkbox"/> תיק אדרורי בסדר דין	<input type="checkbox"/> ערעור שיפוט בשרות נל'			

3. (ב) סוג תיק בהליך משפטה

3. (ב) סוג תיק בהליך משפטה											
<input type="checkbox"/> רשות ערעור על החלטת שם משפחה	<input type="checkbox"/> רשות ערעור על החלטת שם	<input type="checkbox"/> רשות ערעור על ההחלטה משפטה									
<input type="checkbox"/> שמי בורות	<input type="checkbox"/> תביעה בורות	<input type="checkbox"/> קביעות גיל	<input type="checkbox"/> קביעות נישואין								

סכום התביעה (בתביעות כופיות בלבד):

3.

5. בגין (יש למלא בהתאם להזעקה מכתב בית המשפט לפי תקונה 7א(ג) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984 כפי שມוטפסות ברשותו של מדון ?במ"ן):
(באפשרות התקין, וואגרה שתשלם היא האגירה הגבולה בירוח)

5. **על הדין- פרט מגיש התבוננה (די בזין פרט בעל הדין הראשון) קטן חסן**

שם (פרט ומשפחה/חברה/מוסד)	מספר דוחות/מספר ח"פ	מספר טלפון	כתובת
*	*	*	*

* בהתאם לתקונה 7א(ג) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984, אם אין בד"י מילוי התבוננה "מספר זהות" כהגדתו בתקנות האזרחיות, עלוי לפרט את הסימנים לכך. לפיכך, אם אין ברשותך מספר זהות, כתוב פרט.

6. **פרט בעל-דין שכגדן? (די בזין פרט הנتابע הראשון) קטן חסן**

שם (פרט ומשפחה/חברה/מוסד)	מספר דוחות/מספר ח"פ	מספר טלפון	כתובת
בזין ערך המה (בתיק נtabע בלבד)	מספר דוחות	מספר פסירה	תאריך פסירה

7. **אחר:**
 הוגשה בקשה לפטור מטלות אגירה בהתאם לתקנות בית המשפט (אגירות), התשס"ג-2007 או
 התקנות בית המשפט לענבי משפחה (אגירות), התשנ"נ-1995.

8. **פרט בנסיבות שנפתחו לפני פתיחת ההליך המכוח:**

מספר תיק	שם הלקוח	שם המגור

9. **פרט בא כו"ם (אם מגיש התבוננה מיזג)**
 שם>User קין (שם פרטי ושם שם משוד שורר קין) מס' רישוי 150167-30-00167-30
 משפחה(א/ב/ג/ד/ל/מ/י) מס' פקס 03-167-30-00167-30
 מס' טלפון 03-167-30-00167-30

אני מצהיר כי ידוע לי שסעיף 4 לטופס זה משמש, בין היתר, לצורך שומות אגרת בית משפט
 ואני מתחייב כי אין התבוננה כוללת סוג עניין שלא פורטו בסעיף 4 לטופס זה.

27.9.16
תאריך

¹ בהתאם לתקנה 9(2) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984, פרטי הנتابע ימודאו עד כמה שניתן לבירור.