בבית המשפט השלום ת.צ._____

ב ח י פ ה

בעניין: **נלי בכר, ת.ז. 311232797**

ע"י ב"כ עוה"ד יצחק מירון ואח'
משדרות ארלוזורוב 18, עפולה 18280
טל: 04-6527404 פקס: 04-6528393
דואר-אלקטרוני: mirone.law@gmail.com

התובעת

-נגד -

טבע ספורט קסטל בע"מ
ח.פ. 513359059
רח' משכית 27, הרצליה פתוח

הנתבעת

מהות התביעה: יצוגית, כספית
סכום התביעה: 210 ₪ לתובעת (מוערך ב- 1,540,000 ש"ח לכל הקבוצה)

כתב תביעה יצוגית

1. מבוא

א. בקשת אישור תובענה ייצוגית זו, מוגשת על פי פרט מספר 1 לתוספת השניה לחוק תובענות ייצוגיות - "**תביעה נגד עוסק, כהגדרתו בחוק הגנת הצרכן, בקשר לענין שבינו לבין לקוח, בין אם התקשרו בעסקה ובין אם לאו**".

ב. עניינו של כתב התביעה, שאישורו כתובענה ייצוגית מבוקש, בהטעיה צרכנית ע"י הנתבעת, המשווקת את המוצרים נשוא התובענה, בניגוד לדין ותוך הפרת:

1) סעיף 13 לחוק הגנה על בריאות הציבור (מזון), תשע"ו-2015, הקובע כי: "**לא ייחס אדם למזון סגולה של חיזוק או ריפוי הגוף או אחד מאיבריו או מערכותיו, או של מניעת מחלה, ריפוי שלה, הקלה או סיוע בהתמודדות עמה או עם תסמיניה, בדרך**

של סימון, או פרסום, אלא אם כן הותר הדבר לפי חוק זה" (להלן – **חוק הבריאות מזון**) .

2) תקנה 2 **לתקנות בריאות הציבור (מזון) (איסור ייחוס סגולת ריפוי למצרך מזון), התשל"ח-1978**, הקובעת כי **"לא ייחס אדם בדרך פרסומת כל שהיא סגולת ריפוי למצרך מזון, בין אם הוא מכיל ויטמינים או מינרלים ובין שאינו מכיל ויטמינים או מינרלים, ולא יפרסם כי צריכתו על - ידי אדם עשויה לרפא מחלה כלשהי או למנעה"**. (להלן – **תקנות ייחוס**).

תקנה 1 לתקנות **ייחוס**, מגדירה "מחלה" כ**"מחלה מן המפורטות בספר הסיווג הבינלאומי של מחלות (ICD.9.CM) בהוצאת הועדה לפעילות מקצועית ולפעילות של בתי חולים, אן ארבור, מישיגן, ארה"ב, מהדורה 9, 1979 או מהדורה מאוחרת לה..."**. ה - ICD (International Classification of Diseases), הוא קטלוג המחלות הידועות של ארגון הבריאות העולמי.

3) **תקן ישראלי 1145** (סעיף 3.4), גם בו נקבע איסור ייחוס סגולות רפואיות למוצר מזון.

4) **תקנות הגנת הצרכן (מחיר ליחידת מידה), התשס"ח-2008** (להלן: "תקנות מחיר ליחידת מידה"), הקובעות כי על עוסק המציג, או מוכר טובין מסוימים לצרכן, להציג את מחירם ליחידת מידה, גם במקום הממכר וגם כאשר הטובין נמכרים באמצעות אתר קניות מקוון באינטרנט.

2. <u>כללי</u>

הנתבעת הינה חברה רשומה בישראל, המפעילה בין היתר תשעה סניפים ברחבי הארץ ואתר קניות באינטרנט, והמתארת את פעילותה כך:

"שמורת טבע בלב העיר" - הסניפים שלנו ממוקמים בלב הערים, אולם עם כניסתכם לסניף תחושו באווירה המיוחדת, המוציאה אתכם לרגע קט מהרעש וההמולה של העיר - לשקט ולבריאות של שמורת טבע.

היום ב"טבע קסטל " ישנם מעל ל- 10000 מוצרים טבעיים, אורגניים ואקולוגיים. מוצרים אלה כוללים את כל מגוון סוגי המזון: ירקות ופירות, לחם, קטניות, דבש, טחינה, שמנים, פירות יבשים, חליטות, דגני בוקר, קרקרים, מוצרי חלב, מוצרי מכולת, בשר לסוגיו, ביצים, דגנים, חומרי ניקוי אקולוגיים, קוסמטיקה טבעית , ויטמינים, מינרלים, צמחי מרפא, תוספי תזונה ועוד.

אנו בטבע קסטל מתמחים בשיווק ויטמינים, תוספי תזונה ומוצרים טבעיים ואורגניים עבור הצרכן שוחר הבריאות. מטרתינו הינה העמדת אלטרנטיבה בריאה למוצרי מזון מקבילים

קונוונציונלים, המכילים חומרים משמרים, צבעי מאכל, חומרי הדברה ועוד. התמחות מיוחדת תמצאו אצלנו בתחום תוספי המזון לספורטאים [15].

3. <u>העובדות</u>

<u>ייחוס סגולות רפואיות למצרך מזון</u>

א. במהלך שיטוט באתר הנתבעת, נחשפה התובעת, שהינה צרכנית מן השורה, לפרסומים אודות תוספי מזון המשווקים על ידי הנתבעת ויתרונותיהם הבריאותיים.

במסגרת זו, קראה התובעת באתר כי **שמן המפ אורגני** (להלן - **השמן**), מתהדר, בין היתר, בסגולות רפואיות רבות ומתואר באתר הנתבעת כך:

- מוריד סיכון ל<u>מחלות לב</u>.
- חיוני לבריאות ומראה ה<u>עור</u> - מסייע לטיפול בבעיות כגון אקנה, אקזמה ופסוריאזיס.
- משפר את רמת התפקוד, האנרגיה וכושר הגוף.
- בעל תכונות <u>אנטי-דלקתיות</u> ו<u>אנטי-סרטניות</u>.
- תורם <u>להעלאת מצב הרוח</u>, מיטיב עם יכולת הגוף להתמודד עם <u>לחצים</u> <u>ודיכאון</u> ומשפר את <u>יכולת הלמידה, הריכוז והאינטיליגנציה</u>.
- מהווה <u>טיפול תומך לשיקום חולי סרטן</u> - מאפשר החלמה מהירה ושיפור בהרגשה במהלך טיפולים כנגד סרטן.
- מסייע לטיפול ב<u>מחלות ניווניות</u>, דוגמת אלצהיימר ופרקינסון.

צילום דף השמן, **<u>מסומן ב'</u>**, מצ"ב לתובענה.

ב. **ב-**ICD11 (הגרסה העדכנית של הקטלוג), **מוגדרות המחלות הבאות המוזכרות בפרסומי הנתבעת כאמור לעיל, "כמחלה": מחלות לב (Ischemic heart diseases) קודים מספר BA40, פזוריאזיס, קוד מספר EA90, מחלות סרטן, קוד מספר 2D4Z, אלצהיימר, קוד מספר 8A20 ופרקינסון, קוד מספר 8A00. מכאן שבהתאם לתקנות, אסור לייחס למוצר מזון את הסגולה של טיפול במחלות אלה.**

העתק הדפים הרלוונטיים מה- ICD11, **<u>מסומן ג'</u>**, מצ"ב לתובענה.

ג. התובעת התרשמה מהפרסומים שתוארו לעיל ורכשה את השמן, בהסתמך עליהם, מתוך כוונה לשמור על בריאותה ולמנוע מחלות קשות **כמחלות לב, סרטן, אלצהיימר, פרקינסון ועוד.**

צילום חשבונית הרכישה, **<u>מסומן ד'</u>**, מצ"ב לתובענה.

---

[15] https://www.tevacastel.co.il/page.aspx?itemid=sdf

ד. ודוק, התובעת לא היתה רוכשת את השמן כלל, אלמלא השתכנעה מפרסומי הנתבעת כי יש בו כדי לחזק את בריאותה ולשמור עליה, ובין היתר, להפחית את הסיכון למחלות. למעשה, בניגוד למוצרי מזון רגילים, הסיבה היחידה לרכוש את המוצר דנא, היא ההבטחה כי יש בו כדי לשפר ולשמור על בריאות המשתמש ולסייע במניעת מחלות קשות, סגולות שהמחוקק ייחד אך ורק לתרופות רשומות ואסר לייחסן למזון ובכלל זה, למוצרים דנא.

ה. עם זאת, לאחר רכישת השמן וצריכתו, ועל אף שהוצג באתר הנתבעת, כבעל תכונות בריאותיות, וכמסייע במניעת מחלות או עם תסמיניהן, הסתבר לתובעת כי הנתבעת מפרה בפרסומיה את החוק האוסר **ייחוס סגולת ריפוי למצרך מזון, בפרסום או כי צריכתו עשויה לרפא מחלה כלשהי או למנעה** ובכלל זה, **האיסור להציג בפרסום של תוסף מזון, מחקר מדעי שתוצאותיו מייחסות לתוסף סגולות ריפוי.**

ו. יתרה מכך, בהזכירה בפרסומיה אברי גוף, כגון **לב, ומערכת עיכול** - הפרה הנתבעת את הוראות סעיף 2 א. לתקנות, הקובעת כי:

"פרסומת למצרך מזון המזכירה איבר או חלק של גוף האדם, יראו אותה כפרסומת בניגוד לתקנה 2".

ז. בדיקה נוספת העלתה כי ההטעיה האסורה, מבוצעת גם לגבי תוספי מזון נוספים, המשווקים באתר הנתבעת, בצרוף שלל ייחוסים אסורים של סגולות רפואיות, **חיזוק או ריפוי הגוף או אחד מאיבריו או מערכותיו** ואיזכור אברי גוף שונים בהקשר הבריאותי.

כך לדוגמה:

<u>שמן קצח בכבישה קרה ד"ר רודריגז, , המתואר כך</u> [16]**:**

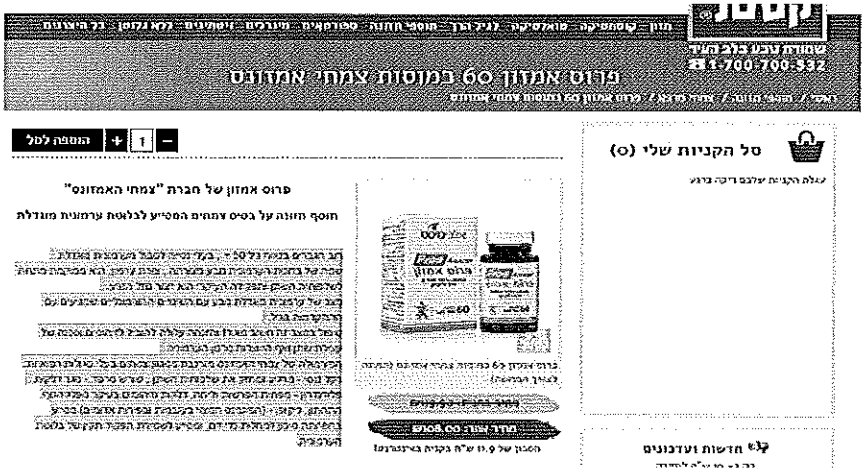
> שמן קצח של ד"ר רודריגז מופק בכבישה קרה בתהליך של כבישה כפולה וסינון כפול. פעולות אלו שומרות על ערכו התזונתי של שמן הקצח ומרכזות את הרכיבים החיוניים שבו. שמן קצח עשיר בחומצות שומן חיוניות (כאלו שהגוף לא מייצר לבד וחייב לקבל אותן מהמזון) מסוג אומגה 3 ואומגה 6. בנוסף, השמן עשיר בויטמינים מקבוצת B, ויטמין C, ויטמין E, אבץ, ברזל, נחושת ועוד. הריכוז הגבוה של אומגה 6 בשמן תורם להורדת רמות כולסטרול, חיזוק כלי הדם ולמניעת דלקות. יתרה מזאת, שמן הקצח מסייע לחיזוק מערכת החיסון, טיפול בשפעת וצינון עונתי, שיפור מראה העור ומקל על בעיות במערכת העיכול. ניתן למרוח את השמן גם חיצונית על העור והשיער על מנת לסייע במצבים של שיער יבש, עור יבש, אקנה, פסוריאזיס ומחלות עור נוספות.

[16] https://www.tevacastel.co.il/items.aspx?itm=5691

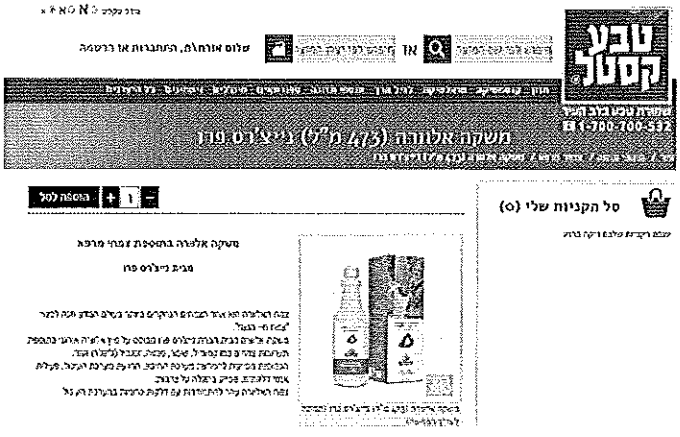
<u>שמן זרעי רימונים של חברת נטע רוקחות</u>, המתואר כבעל סגולות מרפא וקשר "**גם לתהליכי ריפוי שונים בגופנו ואף פגיעה בתאים סרטניים תוך שמירה על התאים הבריאים בגופנו!**" ...:



<u>פרוס אמזון של חברת "צמחי האמזונס"</u>, המתואר כך:

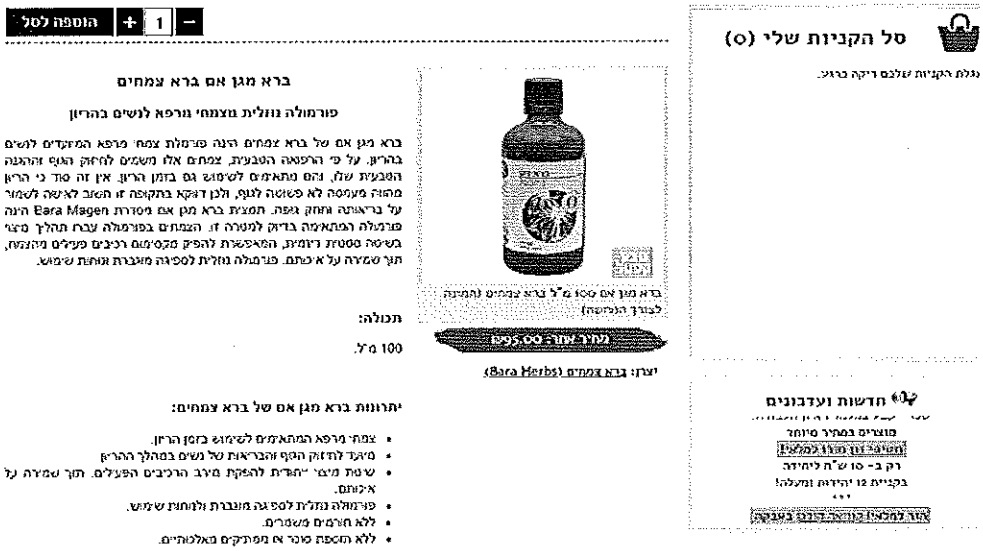


<u>משקה אלוורה בתוספת צמחי מרפא</u>, המתואר כך:



<u>ברא מגן אם ברא צמחים</u>, המתואר כך:

ברא מגן אם של ברא צמחים הינה פורמלת צמחי מרפא המיועדים לנשים בהריון. על פי הרפואה הטבעית, צמחים אלו משמשים לחיזוק הגוף וההגנה הטבעית שלו, והם מתאימים לשימוש גם בזמן הריון. אין זה סוד כי הריון מהווה מעמסה לא פשוטה לגוף, ולכן דווקא בתקופה זו חשוב לאישה לשמור על בריאותה וחוזק גופה...
יתרונות ברא מגן אם של ברא צמחים:
...מיועד לחיזוק הגוף והבריאות של נשים במהלך ההריון.



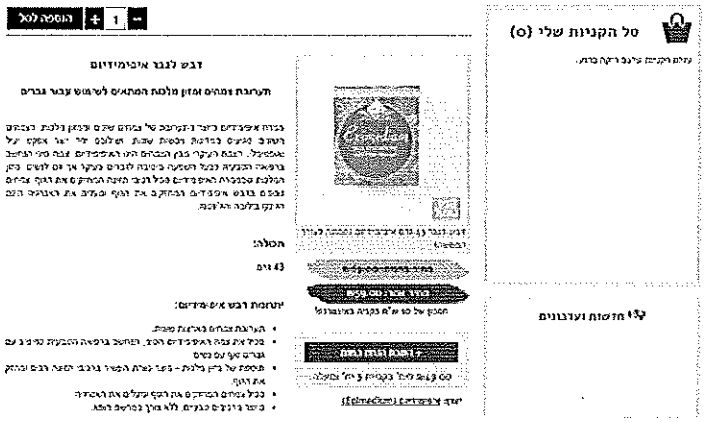
<u>סירופ אוניה דה גאטו פלוס נוטריקר</u>, המתואר כך:

סירופ אוניה דה גאטו פלוס מבית נוטריקר הינו תוסף תזונה של רכיבי מרפא טבעיים. הסירופ מתבסס על צמח המרפא אוניה דה גאטו שמקורו בפרו, שם הוא מוכר במשך מאות שנים כתורם לשמירה על בריאות הגוף. לצמח בנוסף תכונות אנטי-בקטריאליות המסייעות לקטילת חיידקים. צמח מרפא נוסף בסירופ הינו אכינצאה אנגוסטיפוליה, שתורם לחיזוק הגוף והגנתו הטבעית.



<u>דבש לגבר איפימידיום</u>, המתואר כך:

מזון המלכות שבממרח האיפימידיום מכיל רכיבי תזונה המחזקים את הגוף. צמחים נוספים בדבש איפימידיום המחזקים את הגוף ומעלים את האנרגיה הינם הג׳ינסנג, בילובה והג׳ינסנג.



<u>תמצית פלוטון של סופהרב</u>, המתוארת כך:

פלוטון מבית סופהרב הינו סירופ המכיל תמציות מצמחי מרפא שונים. הצמח הבולט בפורמולה הינו האכינצאה, צמח הממשש ברפואה הטבעית לחיזוק הגוף והתגנה הטבעית שלו.



תמצית פלוטון של סופהרב

סירופ מתמציות צמחים המכיל ריכוז גבוה של אכינצאה

פלוטון מהברית האופהרב הינו סירופ המכיל תמציות מצמחי מרפא שונים. תמצות הצמחים בפורמולה הינו האכינצאה, צמח המשמש ברפואה הסינית, בזכות השפעתו המעוררת שלו. כל כפית של סירופ פלוטון מספקת מינון גבוה של 70 מ"ג תמצית אכינצאה. הצמחים בפורמולת פלוטון פועלים יחד בסינרגיה (שיתוף פעולה) ומעלים זה את יעילותו של זה. פלוטון של סופהרב מגיע בצורה נוזלית וקלה לבליעה ומתאים למבוגרים וילדים, החל מגיל שנתיים. כמו כן, הוא מגיע בטעם מתקתק, ואינו מכיל סוכר. הסירופ לא נוסה על בעלי חיים והוא מתאים גם לצמחונים ולטבעונים. כשר בהשגחת הרבנות המקומית נצרת עילית.

תכולה:

150 מ"ל.

תמצית פלוטון סירופ - סופהרב (תמונה לצורך המחשה)

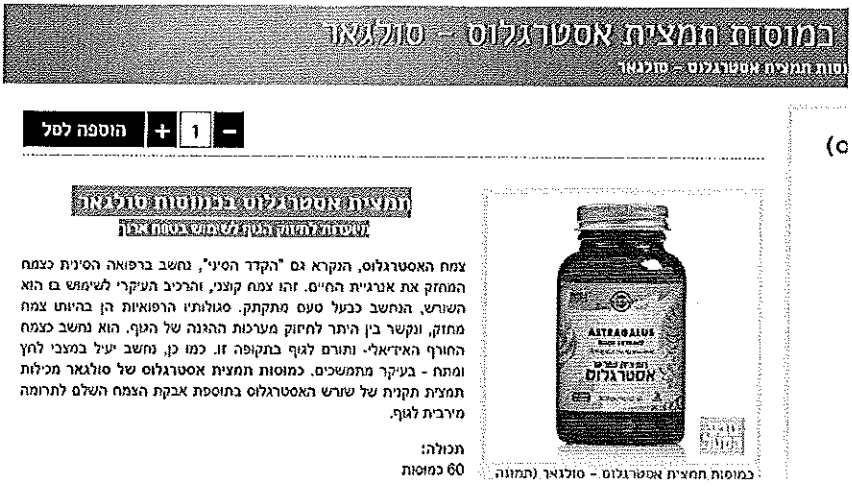
מחיר בחנות: ₪47.00

מחיר אתר: 39.00₪

חסכון של 8 ש"ח בקניה באינטרנט!

תמצית אסטרגלוס בכמוסות סולגאר, המתוארת כך:

מיועדות לחיזוק הגוף לשימוש בטווח ארוך



כמוסות תמצית אסטרגלוס - סולגאר (תמונה

כמוסות תמצית אסטרגלוס - סולגאר

כמוסות תמצית אסטרגלוס - סולגאר

הוספה לסל + 1 -

תמצית אסטרגלוס בכמוסות סולגאר

לשימוש לתווח הקצר עד בינוני

צמח האסטרגלוס, הנקרא גם "הקדד הסיני", נחשב ברפואה הסינית כצמח המחזק את אנרגיית החיים. זהו צמח קצר, והרכיב העיקרי לשימוש בו הוא השורש, הנחשב כבעל טעם מתקתק. סגולותיו הרפואיות הן בהיותו צמח מחזק, ונקשר בין היתר לחיזוק מערכות ההגנה של הגוף. הוא נחשב כצמח החורף האידיאלי- ותורם לגוף בתקופה זו. כמו כן, נחשב יעיל במצבי לחץ ומתח - בעיקר מתמשכים. כמוסות תמצית אסטרגלוס של סולגאר מכילות תמצית תקנית של שורש האסטרגלוס בתוספת אבקת הצמח השלם לתרומה מירבית לגוף.

תכולה:
60 כמוסות

ח. **מעבר לנ"ל, מפורסמים באתר מוצרים נוספים הכוללים ייחוס אסור של סגולות רפואיות.**

<u>אי סימון מחיר ליחידת מידה</u>

ט. כצרכנית מן השורה, נוהגת התובעת לערוך את קניותיה בין היתר, באמצעות גלישה באתרי רשתות שיווק ולהיעזר בסימון המחיר ליחידת מידה, לצורך קבלת החלטות הנוגעות לקניות שהיא עורכת, ולרכוש את המוצרים החסכוניים והכדאיים ביותר מבחינת מחירם.

י. במהלך עריכת קניותיה באמצעות אתר הנתבעת, רכשה התובעת **שמפו לשיער רגיל** תוצרת נייטשר נאט, בנפח של 400 מ"ל, במחיר של 27 ₪ וכן **מרכך לשיער** תוצרת ecolove בנפח של 500 מ"ל, במחיר של 25 ₪ (להלן – "מוצרי הטיפוח").

כעולה מדף המוצרים, לא סומן מחירם ליחידת מידה.

צילום דף המוצרים באתר הנתבעת, **מסומן ה'**, מצ"ב לתובענה.

יא. לאחר שהגיעו לביתה, הסתבר לתובעת, כי רכישת המוצרים לא היתה משתלמת, וכי עקב אי ציון המחיר ליחידת מידה בדף המוצרים שבאתר הנתבעת, היא הוטעתה ולא רכשה את המוצר החסכוני ביותר מבין מוצרים חליפיים או דומים, הנמכרים באריזות, בגדלים ובמחירים שונים.

יב. כתוצאה מהפגיעה באפשרותה לבצע קניית מושכלת, חסכונית וכדאית התואמת את צרכיה, רצונותיה וכוונותיה, נגרם לתובעת נזק ממוני בסך של 11.14 ₪, המתבטא בהפרש שבין מחיר מוצרי הטיפוח החסכוניים ביותר, לבין מחירם של המוצרים שרכשה בפועל, כמפורט בטבלה להלן:

המוצר	כמות / מ"ל	מחיר/₪	מחיר ל- 100 מ"ל/₪
שמפו נייטשר נאט	400	27	6.75
שמפו הסדרה הסגולה/שמפו אקולוגי	500	25	5
שמפו ירקות ירוקים	1000	44.9	4.49
הפרש ל -100 מ"ל			2.26
הפרש -ל 400 מ"ל			9.04

המוצר	כמות / מ"ל	מחיר/₪	מחיר ל- 100 מ"ל/₪
מרכך לשיער תוצרת ecolove	500	25	5
מרכך לשיער כליל	500	22.9	4.58
הפרש ל -100 מ"ל			0.42
הפרש -ל 500 מ"ל			2.1

צילום הזמנת הרכישה, **מסומן ו'**, מצ"ב לתובענה.
צילום המוצרים החליפיים, **מסומן ז'**, מצ"ב לתובענה.

יג. **יצויין כי בדיקה שנערכה מעלה כי גם בחנויות הנתבעת - אין סימון מחיר המוצרים בהתאם ליחידת מידה.**

יד. בהציגה בפני התובעת מידע מטעה כאמור, **מנעה ממנה הנתבעת במתכוון לבצע קניה מושכלת, תוך השוואת איכויות השמן ומוצרי הטיפוח (להלן – המוצרים) ביחס למחירם (value for money), וקבלת גילוי נאות באשר לאיכויות האמיתיות של המוצרים והחלטה אם לרוכשם, אם לאו.**

טו. עקב הטעייתה באשר לאיכויות האמיתיות של המוצרים ולמחירם ליחידת מידה, נגרם לתובעת נזק ממוני, המתבטא, בין היתר, ברכישת המוצרים עצמם ונזק שאינו ממוני, שכלל **פגיעה באוטונומיה האישית שלה** [17].

טז. גילוי ההטעיה, על רקע פערי הידע הקיימים בין הנתבעת, שהינה גוף בעל ידע ומשאבים, למול התובעת, שהינה **צרכן קצה חסר ידע**, והעובדה שרכשה וצרכה את המוצרים, גרמו לתובעת לעוגמת נפש, כעס, תסכול ואי-נוחות, עת ביקשה וציפתה לקבל **תמונה אמיתית ומלאה** שתשקף נכונה את איכות, טיב ומחיר המוצרים, כמצוות הדין.

יז. זאת ועוד, התובעת יצאה נפסדת **לאור** התנהלות הנתבעת, שגרמה לפערים בין ציפייתה למוצר בעל יתרונות בריאותיים הגלומים בו, לעומת המוצר (השמן) שצרכה בפועל, אשר על איכותו אין היא יכולה לעמוד כלל, לאור הטעייתה במקרה דנן [18] **ולאור** התנהלות הנתבעת, בעקבותיה ביצעה רכישה בלתי מושכלת ולא כדאית, יחסית למוצרים דומים, אשר מחירם ליחידת מידה, נמוך יותר ממחיר המוצרים שרכשה מהנתבעת.

4. הגדרת הקבוצה וסכום התביעה

א. לצורך תביעה זו, נכללים ב"קבוצה":

> **1) כל מי שרכש מוצרים המשווקים ע"י הנתבעת, כמפורט בבקשה, תוך ייחוס סגולה של חיזוק או ריפוי הגוף או אחד מאיבריו או מערכותיו, או של מניעת מחלה, ריפוי שלה, הקלה או סיוע בהתמודדות עמה או עם תסמיניה, בדרך של סימון, או פרסום.**
>
> **2) כלל לקוחות הנתבעת שרכשו ממנה מוצרים, אשר לגביהם לא קיימה הנתבעת את החובה להציג את המחיר ליחידת מידה לפי תקנות הגנת הצרכן (מחיר ליחידת מידה), התשס"ח-2008.**

ב. נזקה הממוני של התובעת, שהפיצוי בגינו נתבע במסגרת התובענה, מסתכם במחיר השמן, אותו לא היתה רוכשת, לו היתה יודעת את העובדות לאשורן, העומד על סך של 99 ₪ [19] וכן בהפרש שבין מחיר מוצרי הטיפוח החסכוניים ביותר, לבין מחירם של המוצרים שרכשה בפועל, העומד על סך של 11.14 ₪, ובסה"כ 110.14 ₪.

---

[17] ראה ע"א 10085/08 תנובה נ' עזבון המנוח תופיק ראבי, תצ (ת"א) 33277-09-11 לבנה משולם נ' ביו טבע תזונה נבונה בע"מ, וע"א 3807/12 מרכז העיר אשדוד ק.א בע"מ נ' שמעון (פורסמו בנבו).

[18] ראה לענין זה ת"א 2474/02 (מחוזי ת"א) תומר רותם ואחי נגד מת"ב מערכות תקשורת וכבלים בע"מ ואחי מיום 20.3.2007 (פורסם בנבו).

[19] בע"א 8037/06 ברזילי נ' פריניר (הדס 1987) (פורסם בנבו) (להלן – פרשת ברזילי): נפסק כי "**תכונותיו של המוצר שנצרך בפועל (בעקבות הטעיה מצד העוסק ותוך הסתמכותו על מצג מטעה) שונות באופן מהותי מתכונותיו של המוצר שהצרכן התכוון לצרוך, עד כי מתקיים למעשה מעין "כשלון תמורה**

ג. כמו כן, נתבע פיצוי בסך של 100 ש"ח, בגין פגיעה באוטונומיה של התובעת, ביכולתה לקבל החלטות צרכניות מושכלות על פי העדפותיה האישיות וכן עוגמת הנפש הרבה כתוצאה מהטעייתה ע"י הנתבעת.

ד. התובעת מעריכה את מספר חברי הקבוצה אשר רכשו מוצרים **על בסיס ייחוס סגולות רפואיות וחיזוק הגוף** ע"י הנתבעת [20], ב- 2,000 איש, ולפיכך סכום התביעה **המשוער** בגין עילה זו (לפי מחיר ממוצע של 70 ₪ למוצר) עומד על סך של 340,000 ₪ (X170 2,000).

התובעת מעריכה את מספר חברי הקבוצה, אשר רכשו מוצרים **ללא סימון מחירים ליחידת מידה**, ע"י הנתבעת, ב- 10,000 איש ולפיכך סכום התביעה **המשוער** בגין עילה זו (לפי הפרש מחיר של 20 ₪ למוצר) עומד על סך של 1,200,000 ₪ (10,000 X120).

בסה"כ, מוערך הנזק לשתי תת הקבוצות, ב- 1,540,000 ₪.

ה. מאחר ואין בידי התובעת מידע באשר להיקף המדויק של צרכני המוצרים ששווקו והמשווקים ע"י הנתבעת, לצורך עריכת אומדן הפיצוי הנתבע, לכלל חברי הקבוצה. מידע המצוי בידי הנתבעת וניתן יהיה לבררו על נקלה, לאחר אישור התובענה כייצוגית וניהול ההליכים לגופו של ענין - מבוקש סעד של פסיקת פיצוי, בגין הנזקים הממוניים והלא ממוניים, לכל אחד מחברי הקבוצה, בהתאם לסעיף 20 לחוק התובענות [21], וזאת בהתחשב בנתונים והשיקולים הבאים:

1) אופי ההטעיות.
2) כמות הצרכנים שהוטעו ורכשו את מוצרי הנתבעת, נשוא תובענה זו.
3) אי נקיטת כל הצעדים המתבקשים למניעת ההטעיות ע"י הנתבעת.
4) הגשמת מטרת החקיקה ובראשה, החוק להגנת הצרכן.
5) הצורך לפסוק פיצוי הולם ומרתיע, על מנת להפוך את ההטעיות לבלתי משתלמות, כלכלית.

מלא". בסיטואציה כזו השבה היא, כמובן, בלתי אפשרית ועל אף זאת הצרכן יהיה זכאי לפיצוי בגין מחיר המוצר".

[20] וראה בענין זה דבריו של המשנה לנשיאה ריבלין, בע"א 10262/05 אביב שירותים משפטיים בע"מ נ' בנק הפועלים בע"מ (פורסם בנבו): **"אין לשלול את האפשרות כי האופי הקבוצתי-ייצוגי של ההליך ישרה במקרים מסוימים על דרך בחינתו של יסוד הקשר הסיבתי, כפי שהוא משליך על יסודות נוספים. [...] גישה אחרת תאמר כי במקרים מתאימים יש לבחון את יסוד הקשר הסיבתי לפי נקודת מבטו של "תובע-על" המבטא את האינטרס המשותף של התובעים בכות כולם, ורואה לנגד עיניו את הנזק המצטבר. בחינה כזו של קשר סיבתי קבוצתי אפשר שתקיים את יסוד הקשר הסיבתי גם במקום שבו לא מתקיים יסוד הקשר הסיבתי במובנו הפרטני"**

[21] ראה עא 8037/06 שי ברזילי נ' פריניר (הדס 1987) בע"מ (פורסם בנבו) פיסקה 103

ו. סעיף 20 לחוק תובענות ייצוגיות, קובע כי:

(ב) הכריע בית המשפט בתובענה הייצוגית, כולה או חלקה, לטובת הקבוצה שבשמה נוהלה התובענה הייצוגית, כולה או חלקה, רשאי הוא במסגרת החלטתו על מתן פיצוי כספי או סעד אחר לחברי הקבוצה להורות, בין השאר, הוראה כמפורט להלן, לפי הענין, ...

(ד) מצא בית המשפט כי פיצוי כספי לחברי הקבוצה, כולם או חלקם, אינו מעשי בנסיבות הענין, בין משום שלא ניתן לזהותם ולבצע את התשלום בעלות סבירה ובין מסיבה אחרת, רשאי הוא להורות על מתן כל סעד אחר לטובת הקבוצה, כולה או חלקה, או לטובת הציבור, כפי שימצא לנכון בנסיבות הענין (ההדגשות הוספו).

ראה לענין זה גם פסק דינה של כבוד השופטת (כתוארה אז) מ. נאור, במסגרת ע"א 1338/97 תנובה נגד ראבי (פורסם בנבו), במסגרתו נקבע כך:

> **"שאלת הסעד ושאלת הגדרתה של "הקבוצה" הן שאלות שיש ביניהן, כפי שנראה, קשר גומלין הדוק. בית המשפט עמד בצדק על כך שאין דרכם של צרכנים לשמור קבלות בגין רכישת חלב, ויהיה קושי במשפט עצמו בהבאת ראיות בידי תובעים פוטנציאליים. נראה לי שפתרון אפשרי לקושי בזיהוי חברי הקבוצה שסביר שאכן יתעורר הוא שייקבע פיצוי לטובת הקבוצה או לטובת הציבור... לבית המשפט סמכות רחבה לקבוע את הסעד, ועמדתי היא שגם בתביעות לפי חוק הגנת הצרכן ניתן לקבוע סעד לטובת הציבור או לטובת הקבוצה".**

ז. כן מוצע כי בית המשפט הנכבד יקבע לתובעת גמול בסך המהווה 4% מהסכום התביעה כאמור בס"ק ד. לעיל, וכן שכר טרחת עורך דין בסך המהווה 15% מסכום התביעה.

ח. התובעת עותרת גם לסעד של צו עשה, המחייב את הנתבעת לנקוט בכל הצעדים שיביאו להפסקה המוחלטת של הטעיית צרכני המוצרים.

5. הטיעון המשפטי

5.1 כללי

א. **חוק תובענות ייצוגיות**, מסדיר את הדין החל על הגשת תביעות ייצוגיות בישראל.

ב. סעיף 1 לחוק, מגדיר את מטרותיו, כדלקמן:

"מטרתו של חוק זה לקבוע כללים אחידים לענין הגשה וניהול של

תובענות ייצוגיות, לשם שיפור ההגנה על זכויות, ובכך לקדם בפרט את אלה:

(1) מימוש זכות הגישה לבית המשפט, לרבות לסוגי אוכלוסיה המתקשים לפנות לבית המשפט כיחידים;

(2) אכיפת הדין והרתעה מפני הפרתו;

(3) מתן סעד הולם לנפגעים מהפרת הדין;

(4) ניהול יעיל, הוגן וממצה של תביעות."

ג. סעיף 3 לחוק קובע כי:

"(א) לא תוגש תובענה ייצוגית אלא בתביעה כמפורט בתוספת השניה או בענין שנקבע בהוראת חוק מפורשת כי ניתן להגיש בו תובענה ייצוגית;"

ד. סעיף 1 לתוספת השניה לחוק, קובע כי בין המקרים אותם ניתן להגיש כתובענה ייצוגית, נכללת גם:

"תביעה נגד עוסק, כהגדרתו בחוק הגנת הצרכן, בקשר לענין שבינו לבין לקוח, בין אם התקשרו בעסקה ובין אם לאו"

ה. סעיף 4 לחוק קובע את רשימת הזכאים להגשת בקשה לאישור תביעה ייצוגית, וסעיף 4 (א) (1), קובע כי התובעת נמנית עם זכאים אלו:

"אדם שיש לו עילה בתביעה או בענין כאמור בסעיף 3(א), המעוררת שאלות מהותיות של עובדה או משפט המשותפות לכלל החברים הנמנים עם קבוצת בני אדם – בשם אותה קבוצה"

ו. דהיינו, על מגיש הבקשה להצביע על קיומה של אחת מעילות התביעה המנויות בתוספת השניה, ולהוכיח כי יש בה שאלות מהותיות בעובדה ובמשפט, המשותפת לכל חברי הקבוצה.

ז. סעיף 4(ב)(1) לחוק, קובע כי די בכך שהמבקש יראה כי נגרם לו **<u>נזק לכאורה</u>**, בלבד:

"בבקשה לאישור שהוגשה בידי אדם כאמור בסעיף קטן (א)(1) - די בכך שהמבקש יראה כי לכאורה נגרם לו נזק"

ח. סעיף 8 (א) לחוק, קובע כי התנאים להגשת תובענה ייצוגית, הינם כדלקמן:

"בית המשפט רשאי לאשר תובענה ייצוגית, אם מצא שהתקיימו כל אלה:

(1) התובענה מעוררת שאלות מהותיות של עובדה או משפט

המשותפות לכלל חברי הקבוצה, ויש אפשרות סבירה שהן יוכרעו בתובענה לטובת הקבוצה;

(2) תובענה ייצוגית היא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקות בנסיבות הענין;

(3) קיים יסוד סביר להניח כי ענינם של כלל חברי הקבוצה ייוצג וינוהל בדרך הולמת; הנתבע לא רשאי לערער או לבקש לערער על החלטה בענין זה;

(4) קיים יסוד סביר להניח כי ענינם של כלל חברי הקבוצה ייוצג וינוהל בתום לב."

ט. בדונו בסוגיית הנזק בתובענות ייצוגיות שעילתן דומה, קבע בית המשפט בת"צ **(מחוזי מרכז) 51551-10-13 מנצור נ' מגה קמעונאות בע"מ** (פורסם בנבו), כי:

"בעניין זה אני סבורה כי המבקשת הראתה כי לכאורה נגרם לה נזק, נוכח העובדה שלכאורה המחיר הוא השיקול היחיד מבחינתה לרכישתו של מוצר. בהתאמה אני סבורה כי חברי הקבוצה שלהם נגרם לכאורה הנזק הנטען על ידי המבקשת הם ציבור הלקוחות של המשיבה אשר השיקול היחיד מבחינתם לרכישתו של מוצר הוא המחיר. שכן, ככל שיש ללקוח שיקולים אחרים או נוספים, אין לכאורה קשר סיבתי בין הפרת הדין הנטענת לנזק."

ובת"צ (מחוזי ת"א) **14982-11-12 רוקח נ' James Richardson Proprietary Ltd,** (פורסם בנבו), נפסק כי:

"אשר לנזק שהסבה ההפרה – המבקשת תובעת מן המשיבה פיצוי הן על הנזק הממוני שלטענתה נגרם לה ולחברי הקבוצה הן על הנזק שאינו ממוני. ואמנם נזק יכול להתבטא לדוגמה גם באבדן נכס וגם בחיסור מנוחותו של הניזוק (ראו סעיף 2 לפקודת הנזיקין). כיום ניתן "... [...] להכיר בפגיעה שתיגרם לצרכן ביכולתו לקבל מידע, שיאפשר לו להשוות מחירים ולרכוש את המוצר שבו יחפוץ על יסוד שיקולי מחיר, איכות ושאר שיקולים שהם רלוונטיים להחלטה צרכנית, כנזק שהוא בר פיצוי בתובענה מעין זו שלפנינו [...]" (פרשת הראל) לנזק מסוג זה התכוון החיקוק."

י. לאור האמור לעיל, תתייחס התובעת תחילה לקיומה של **עילת תביעה אישית** העומדת לה כנגד הנתבעת, ולאחר מכן תצביע על **התקיימות התנאים לאישור הגשת תובענה ייצוגית, כקבוע בסעיף 8 לחוק.**

5.2 <u>עילת ההטעיה וחוק הגנת הצרכן</u>

א. פרק ב' **לחוק הגנת הצרכן, התשמ"א 1981**, קובע איסור "**הטעיה וניצול מצוקה**" של הצרכן. סעיף 2 לפרק זה, אוסר על הטעייתו של צרכן, בין אם במעשה, במחדל, בעל-פה, בכתב או בכל דרך אחרת, בכל ענין מהותי אשר עלול להטעות את הצרכן:

> **"2. (א) לא יעשה עוסק דבר – במעשה או במחדל, בכתב או בעל פה או בכל דרך אחרת לרבות לאחר מועד ההתקשרות בעסקה – העלול להטעות צרכן בכל ענין מהותי בעסקה (להלן – הטעיה); בלי לגרוע מכלליות האמור יראו ענינים אלה כמהותיים בעסקה:**
>
> **(1) הטיב, המהות, הכמות והסוג של נכס או שירות;**
>
> **(2) המידה, המשקל, הצורה והמרכיבים של נכס;"**
>
> **...**
>
> **(11) התאמתו של הנכס או השירות לתקן, למיפרט או לדגם;**

ב. סעיף 2(ב) לחוק הגנת הצרכן, מוסיף וקובע כך:

> **"(ב) לא ימכור עוסק, לא ייבא ולא יחזיק לצרכי מסחר נכס שיש בו הטעיה ולא ישתמש בנכס כאמור למתן שירות."**

ג. האחריות להטעיה בפרסומת, מוסדרת בסעיף 7 לחוק הגנת הצרכן, הקובע:

> **" 7. אחריות להטעיה בפרסומת**
>
> **(א) היתה הטעיה בפרסומת יראו כמפירים את הוראות סעיף 2 –**
>
> **(1) את מי שמטעמו נעשתה הפרסומת ואת האדם שהביא את הדבר לפרסום וגרם בכך לפרסומו ;**
>
> **(2) אם היתה הפרסומת מטעה על פניה או שהם ידעו שהיא מטעה -אף את המפיץ או מי שהחליט בפועל על הפרסום.**
>
> **(ב) הובאו בפרסומת עובדות בדבר התכונות של נכס או של שירות או בדבר ממצאי בדיקה שנעשתה בהם או בדבר התוצאות הצפויות מהשימוש בהם, יהא הממונה רשאי לדרוש ממי שמטעמו נעשתה הפרסומת או ממי שהביא את הדבר לפרסום וגרם בכך לפרסומו שיציג ראיות להוכחת אותן עובדות; לא הציג ראיות כאמור להנחת דעתו של הממונה, תהא בכך ראיה לכאורה שהפרסומת היתה מטעה, אולם תהא זו הגנה למי שמטעמו נעשתה הפרסומת ולאדם שהביא את הדבר לפרסום וגרם בכך לפרסומו כי לא ידעו ולא היה עליהם לדעת שהפרסומת מטעה...".**

ד. בע"א 1977/97 <u>ברזני נ' בזק חברה לתקשורת בע"מ</u>, פ"ד נה(4) 584, נפסק (פסקה 2 לפסה"ד של כב' הנשיא א' ברק) כי:

"... סעיף 2 לחוק אינו דורש הטעיה הלכה למעשה. כל שנאסר על-פיו הוא עשיית דבר "העלול להטעות צרכן". מטרתו של איסור זה להבטיח כי הצרכן יקבל מידע מלא ואמיתי. האיסור שנקבע בסעיף 2 לחוק אינו איסור "תוצאתי"; הוא איסור "התנהגותי"".

ה. סעיף 31 לחוק הגנת הצרכן, קובע כי צרכן הנפגע בעקבות ההטעיה, הנובעת מסעיף 2 לחוק זה - זכאי לפיצויים מהעוסק.

ו. אין כל ספק כי במעשיה ובמחדליה, הטעתה הנתבעת את התובעת ואת הצרכנים הנמנים עם הקבוצה, עת **עניינים מהותיים בעסקה הנוגעים לטיב, מהות ומחיר המוצרים, הוצגו באופן הנוגד את הדין.**

<u>ייחוס תכונות רפואיות וסגולות ריפוי למוצר</u>

ז. כאמור, תיאור המוצרים כבעלי תכונות רפואיות, כמחזקי הגוף וכמונעים מחלות קשות, עומד בניגוד גמור להוראות החוקים, תקנות הייחוס והתקן החל על המקרה דנא.

ח. **בת"א (מחוזי ת"א) 2084/07 ורון נ' טעם טבע - אלטמן שותפות כללית (פורסם בנבו),** אושרה בקשת אישור שעניינה פרסום מטעה לגבי סגולות ריפוי וטיפול של תוספי תזונה, שנועדו "לטיפול בבעיות החורף" אצל ילדים.

בית המשפט קבע באותו ענין כי :

... יש לראות בכל ייחוס של סגולות ריפוי לתוסף מזון הטעיה לצורך חוק הגנת הצרכן, ללא קשר לשאלה האם לתוסף המזון אכן יש סגולות ריפוי כאמור בפרסום. כלומר, מקום בו הפרסום מייחס לתוסף המזון סגולות ריפוי, יש לראות בפרסום פרסום מטעה נוכח האסור הקבוע בתקנות בריאות הציבור (איסור יחוס סגולות ריפוי למצרך מזון).

האיסור בתקנות הינו איסור מוחלט. על כן, אין להציג בפרסום של תוסף מזון מחקר מדעי שתוצאותיו מייחסות לתוסף סגולות ריפוי. מחקר מדעי אינו מחליף את תהליך הבקרה הנדרש לגבי תרופה, ועל כן המחוקק אינו מכיר במזון ובתוסף מזון כמוצרים בעלי סגולות ריפוי, גם אם אלו נבדקו במחקר כזה או אחר [22].

בית המשפט הוסיף וציין כי:

---

[22] כן ראה: בשא (ת"א) 5989/06 אילן גיאן נ' אלטמן רוקחות טבעית (1993) בע"מ, רע"א 7540/10 אלטמן רוקחות טבעית (1993) בע"מ ואח' נ' גיאן, תצ (חי') 57403-02-14 אמיר אורן נ' תנובה (פורסמו בנבו).

הקלה בדרישת ההוכחה של קשר סיבתי בקשר לפרסום מטעה מתיישבת עם פסיקת בית משפט העליון בדנ"א ברזני, שם הדגיש כב' השופט מ' חשין כי בהקשר לפרסום מטעה, לא ראוי לדרוש הסתמכות ישירה של הצרכן (שם, פסקה 39):

"אפשר שצרכן לא יסתמך באורח ישיר על מצג של עוסק ובכל-זאת יתקיים קשר סיבתי נדרש... לשון אחר: בהקשר עניינו ראוי לפרש את מושג ההסתמכות בפרישה רחבה, ככולל לא אך הסתמכות ישירה בלבד.
ואולם קשר סיבתי (ראוי) חייב שיימצא בין הפירסום המטעה לבין הנזק שצרכן נשא בו. הנה-כי-כן, שני אירועים עוקבים הם לענייננו: האירוע האחד, הראשון, הוא פירסום העלול להטעות צרכן בעניין מהותי בעיסקה. האירוע האחר, השני, הוא שצרכן קנה נכס או נדרש לשירות שהיו נושא לאותו פרסום".

ובתצ (חי') 39133-01-17 **יוסף גולדנברג נ' הרצל ביבי ניצת הדובדבן בע"מ** (פורסם בנבו), נפסק כי:

97. נמצא, כי יש אפשרות סבירה שייקבע, כי פרסומי המשיבות הפרו את האיסור על ייחוס סגולות ריפוי שבתקנות בריאות הציבור. להסיר ספק, איני עוסק בשאלה אם באמת יש למוצרי המזון סגולות ריפוי, ואם הרופאים עשויים להמליץ על צריכת מוצרי מזון מסוימים, למניעת מחלות או כריפוי שלהן. הדין אוסר לייחס בדרך פרסומת סגולות ריפוי למוצרי מזון בפרסומות, ללא קשר לשאלה אם באמת יש להם סגולות כאלה, ומוציא בתקנה 3 במפורש הוראות שנותן רופא מורשה לחולה שבטיפולו. היה צורך להוציא הוראות אלה מתחולת התקנות, שאם לא כן היו נכללות בו, שכן גם מוצרי מזון שרופאים עשויים להמליץ על צריכתם אסור לפרסם כבעלי סגולות ריפוי [23].

<u>אי ציון מחיר ליחידת מידה</u>

ט. בבש"א (מחוזי חי') 18304/07 (ת"א 1169/07) **הראל נ' שטראוס מחלבות בע"מ** [פורסם בנבו], פסק בית המשפט כי:

"[...]קביעתה של הוראת סימון תכולה בתקן רשמי מחייב נועדה, בין השאר, לאפשר לצרכנים לכלכל את מעשיהם ובכלל זה, ואולי בעיקר, גם להשוות את מחיר המוצר למחירו של מוצר אחר, בין שהוא דומה ובין שהוא חליפי. יכולתו של הצרכן להשוות מחירים היא נשמת אפה של צרכנות, וכל הגבלה או מניעה של יכולת זו כמוה כפגיעה ביכולתו לקבל החלטות צרכניות מושכלות."

י. **תקנות הגנת הצרכן (מחיר ליחידת מידה), תשס"ח-2008**, קובעות בין היתר, כי:

---

[23] וראה בענין זה גם סעיף 22 בהחלטת בית המשפט המחוזי בתצ (מרכז) 13190-03-13 אילנית סבח נ' סודות המזרח בע"מ (פורסם בנבו).

2. (א) עוסק המציע טובין כמפורט להלן לצרכן, מציגם או מוכרם, יציג את מחירם ליחידת מידה:

(1) טובין הנמכרים בתפזורת;

(2) טובין ארוזים מראש, שלפי חיקוק או תקן רשמי חובה לציין על גביהם את כמותם.

(ב) על אף האמור בתקנת משנה (א), מחירם של מוצרי מזון ארוזים ומוצרי קוסמטיקה שמשקלם או נפחם קטן מ-1 ק"ג או 1 ליטר, יהיה ליחידת מידה של 100 גרם או 100 מיליליטר.

3. (א) מחיר ליחידת מידה יוצג במקום הנראה לעין ובספרות ברורות וקריאות באופן שניתן לייחס אותן בקלות לטובין.

(ב) מחיר ליחידת מידה יסומן על גבי הטובין או אריזתם או על גבי תווית או שלט הצמודים למדף שמונחים עליו הטובין ולעניין טובין הנמכרים בעסקת מכר מרחוק כהגדרתה בסעיף 14ג(ו) לחוק, יוצג המחיר ליחידת מידה בצמוד למחיר הטובין.

(ג) קיימת חובה לפי חיקוק או תקן רשמי לציין את הכמות הנקייה (נטו) של טובין, יוצג גם המחיר ליחידת מידה של הכמות הנקייה (נטו), באופן האמור בתקנות משנה (א) ו-(ב)....

6. (א) תקנות אלה יחולו על הצעה של טובין, הצגתם או מכירתם, בחנות אשר שטח הרצפה שלה, למעט שטח מופרד ותחום המשמש להחסנה בלבד, גדול מ-100 מטרים מרובעים וכן על הצעה של טובין, הצגתם או מכירתם בעסקת מכר מרחוק, כהגדרתה בסעיף 14ג(ו) לחוק.

(ב) תקנות אלה לא יחולו במקרים אלה:

(1) המחיר ליחידת מידה זהה למחיר הכולל;

(2) הטובין מוצגים, מוצעים ונמכרים במסגרת מכירה פומבית;

(3) הטובין הם חפצי אמנות או עתיקות;

(4) הטובין מוצגים בחלון ראווה;

(5) טובין מסוגים שונים הארוזים באריזה אחת;

(6) טובין שמחירם הופחת בשל פגם או איכות נחותה;

(7) טובין הנמכרים מתוך מכונות אוטומטיות;

(8) טובין שמחירם הכולל ליחידת מידה, נמוך מ-10 אגורות;

(9) סיגריות;

(10) יין;

(11) תרופות ותוספי מזון;

(12) לחם לא ארוז לסוגיו;

(13) איפור;

(14) טובין שמשקלם 100 גרם או פחות וכן טובין שנפחם 100 מיליליטר או פחות ובלבד שאינם מיוצרים במשקלים או בנפחים שונים.

יא. אין כל ספק כי כתוצאה ממעשיה ומחדליה של הנתבעת, המתבטאים באי ציון מחיר ליחידת מידה, כקבוע בתקנות, "**נגרם נזק בדמות הפגיעה ביכולת המבקשת להשוות בין מוצרים חליפיים דומים כדי להגיע להחלטה צרכנית נכונה מבחינתה**", כדברי כבי השופט גריל, בפרשת **שופמיינד** [24].

5.3 <u>עילת תביעה מתוקף חוק החוזים</u>

א. סעיף 15 לחוק **החוזים (חלק כללי), תשל"ג 1973** (להלן: "**חוק החוזים**"), מקנה לתובעת את הזכות החוקית לפעול לביטול החוזה עם הנתבעת, תוך עמידה על כל סעד המגיע לה:

> "**15. מי שהתקשר בחוזה עקב טעות שהיא תוצאת הטעיה שהטעהו הצד השני או אחר מטעמו, רשאי לבטל את החוזה; לענין זה, "הטעיה" - לרבות אי-גילוין של עובדות אשר לפי דין, לפי נוהג או לפי הנסיבות היה על הצד השני לגלותן.**"

ב. סעיף 22 לחוק החוזים, מוסיף וקובע כי אין בהוראות פרק ב' בו, כדי לגרוע מזכאותה של התובעת לכל תרופה אחרת.

ג. התובעת תטען כי התנהגות הנתבעת, גרמה להטעייתה ולהטעיית חברי הקבוצה. בדרך זו נשללה מהתובעת האפשרות לדעת מהו טיבם של המוצרים, ונמנע ממנה לערוך השוואה בין איכותם לבין איכות מוצרים המקבילים אליו, כל זאת בכוונה תחילה ובניגוד להוראות החוק.

5.4 <u>עילת הפרת חובה חקוקה</u>

א. סעיף 63 **לפקודת הנזיקין [נוסח חדש]**, קובע את יסודות עוולת הפרת החובה החקוקה, בהטילו אחריות על מי שאינו מקיים חובה חוקית המוטלת עליו, וגרם בכך לאדם אחר, לנזק:

---

[24] תצ (חי') 1507-01-17 עינת כץ נ' שופמיינד בע"מ (פורסם בנבו).

"(א) מפר חובה חקוקה הוא מי שאינו מקיים חובה המוטלת עליו על פי כל חיקוק - למעט פקודה זו - והחיקוק, לפי פירושו הנכון, נועד לטובתו או להגנתו של אדם אחר, וההפרה גרמה לאותו אדם נזק מסוגו או מטבעו של הנזק שאליו נתכוון החיקוק; אולם אין האדם האחר זכאי בשל ההפרה לתרופה המפורשת בפקודה זו, אם החיקוק, לפי פירושו הנכון, התכוון להוציא תרופה זו.

(ב) לענין סעיף זה רואים חיקוק כאילו נעשה לטובתו או להגנתו של פלוני, אם לפי פירושו הנכון הוא נועד לטובתו או להגנתו של אותו פלוני או לטובתם או להגנתם של בני-אדם בכלל או של בני-אדם מסוג או הגדר שעמם נמנה אותו פלוני."

ב. תמישה יסודות לעוולת הפרת החובה החקוקה:

1. קיום חובה המוטלת על המזיק מכוח חיקוק.
2. החיקוק נועד לטובת הניזוק.
3. המזיק הפר חובה חוקית.
4. נגרם נזק לניזוק עקב ההפרה.
5. הנזק הינו אחד מהנזקים אליהם התכוון דבר החוק.

ראה לענין זה ע"א 145/80 **<u>ועקנין נ' מ.מ. בית-שמש</u>** (פורסם בנבו) (להלן: **"פס"ד ועקנין"**).

ג. בעניין נשוא הבקשה דנן, הפרה הנתבעת את החובה החקוקה שבתקנות, המחייבת ציון מחיר ליחידת מידה והאוסרת ייחוס סגולות רפואיות ובכלל זה, פרסומים כי המוצרים מסייעים במניעת מחלות או תסמיניהן ו/או מחזקים את הגוף, חובה שהותקנה כדי להגן על הצרכנים.

ד. ההפרות הנ"ל, גרמו נזק ופגיעה ממונית ופגיעה שאינה ממונית בצרכן, כתובעת, שרכשה את המוצרים דנא, בהסתמך על פרסומי הנתבעת, נזקים הכלולים באלה שהמחוקק התכוון אליהם בחוקקו את החוקים, התקנות והתקן המחייב. ודוק, להוראות הדין, תשיבות מאין כמותה עבור הצרכן, שכן אין בידיו הכלים למדידת תכונות המוצר - אלא על פי המידע הרשום על גבי אריזתו או בפרסומים שיווקיים למכירתו, כבמקרה דנן.

ה. בכך, נתמלאו כל היסודות לעוולת הפרת החובה החקוקה, כפי שנמנו **בענין ועקנין.**

5.5 <u>עילה בהתאם לעשיית עושר ולא במשפט</u>:

א. סעיף 1(א) לחוק עשיית עושר ולא במשפט, תשל"ט-1979, קובע כך:

"מי שקיבל שלא על פי זכות שבדין נכס, שירות או טובת הנאה אחרת (להלן - הזוכה) שבאו לו מאדם אחר (להלן - המזכה), חייב להשיב למזכה את הזכיה, ואם השבה בעין בלתי אפשרית או בלתי סבירה - לשלם לו את שוויה."

ב. התובעת רכשה את המוצרים ששווקו ע"י הנתבעת בהסתמך על פרסומיה, שגרמו להטעייתה, כל זאת, בניגוד להוראות התקנות, התקנים המחייבים וחוק הגנת הצרכן.

ג. זאת ועוד. בענייננו, בהפרתה את החובה שבדין לסמן את המוצרים, <u>התעשרה הנתבעת שלא כדין, על חשבון הצרכנים ומשחסכה לעצמה את הוצאות מילוי חובת ציון המחיר ליחידת מידה.</u>

ראה בענין זה, דברי בית המשפט בתצ (מרכז) 51324-03-14 עזרא יהודה נ' Hewlett-Packard Company (פורסם בנבו):

"העיקרון לפיו חסכון שהופק מהפרת חובה כלפי התובע עשוי להיות בר תביעה במסגרת דיני עשיית עושר ולא במשפט הוא עיקרון שיש לו עיגון במשפט הישראלי. בספרות המשפטית הסוגיה נידונה בעיקר בקשר לחסכון בהוצאות ביצוע החוזה, תוך שהובעה עמדה התומכת, בכפוף לחריגים מסוימים, בהכרה באפשרות התביעה (ראו Daniel Friedmann "Restitution of Benefits Obtained Through the Appropriation of Property or the Commission of a Wrong", 80 Colum. L. Rev. 504, 523 - 524 (1980); עופר גרוסקופף "התעשרות מנטילת רכוש הזולת" ספר דניאל – עיונים בהגותו של פרופסור דניאל פרידמן (תשס"ח) 761, 788 – 789; דניאל פרידמן ואלרן שפירא בר-אור, דיני עשיית עושר ולא במשפט (מהדורה שלישית, 2015) 557 – 561 (להלן: "פרידמן ושפירא בר-אור, עשיית עושר")). אף בפסיקה ניתן למצוא בסיס לתפיסה זו. בע"א 6574/99 מדינת ישראל, משרד השיכון נ' מפרק חברת ביתרומעץ, פ"ד נח(3) 313 (2004) (להלן: "עניין ביתרומעץ") קבע הנשיא אהרן ברק כי חייב שנחסכו ממנו הוצאות בעקבות צו עיקול שהוטל על ידי נושי המחזיק, נדרש לשלם את חובו לאחר הסרת העיקול בתוספת ההתעשרות שהפיק מחסכון ההוצאות (ליישום פסק הדין ראו החלטה לאשר ניהול תובענה כייצוגית בת"צ (מרכז) 2010-06-11 מוסאי נ' המגן חברה לביטוח בע"מ [פורסם בנבו] (ניתן ב- 12.12.2012). כן ראו דברי השופטת אסתר חיות בע"א 1167/01 עיריית ראשון-לציון נ' בנק הפועלים בע"מ, פ"ד ס(3) 553, 575 (2005)). ויודגש, בעניין ביתרומעץ הוטל החיוב בהשבת ההתעשרות למרות שהחייב כלל לא היה בגדר מפר, אלא העיכוב נבע ממניעה שנוצרה באשמת הנושה. אם כך, הרי שמקל וחומר שיש להורות על השבת ההתעשרות, המתבטאת בחסכון הוצאות, כאשר ההפרה היא באשמת החייב (לחיוב מפר חוזה בהשבת ההוצאות שנחסכו ממנו השוו לפסק דינו של השופט יעקב

טירקל בע"א 1632/98 ארבוס נ' רובינשטיין, פ"ד נה(3) 913, 925 (2001). לדיון בפסק הדין ראו איל זמיר "תרופות בשל הפרת חוזה: פיצויי ציפייה, פיצויי הסתמכות, השבת התעשרות ושחזור השקילות החוזית" משפטים לד 91 (התשס"ד)). מכאן, שבאופן עקרוני, יש בסיס משפטי לתביעה המבוססת על חסכון בהוצאות שהושג בעקבות הפרת חובת סימון, כפי שהתבקש במקרה שלפנינו".

ד. הנתבעת הטעתה את לקוחותיה, חברי הקבוצה, ובכך התעשרה שלא כדין על חשבונם. חברי הקבוצה זכאים לקבל את כספם ו/או חלקו בחזרה, בנוסף לתיקון המידע שבאתר האינטרנט של הנתבעת.

ה. על כן, תטען התובעת כי יש לחייב את הנתבעת להשיב לצרכנים את כספם או חלק ממנו, בהתאם לקריטריונים אשר ייקבעו ע"י בית המשפט הנכבד.

6. <u>סיכום</u>

א. לבית המשפט הנכבד הסמכות העניינית והמקומית לדון בתובענה, לאור מהותה ולאור מקום ניהול עסקי הנתבעת, המפיצה את מוצריה בכל הארץ.

ב. אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד:

1) לחייב את הנתבעת ולחייבה להשיב לתובעת ולכל אחד מחברי הקבוצה, את סכום רכישת המוצרים להם יוחסו סגולות מרפא ואת ההפרש בין המוצרים שמחירם לא סומן ביחידת מידה, למחיר מוצרים חסכוניים יותר, וכן לפצותו בסך של 100 ₪ בגין הפגיעה באוטונומיה, עוגמת הנפש, הכעס, התסכול ואי-הנוחות.

2) כן מבוקש להורות על מתן צו עשה כנגד הנתבעת, המורה לה לתקן את המצוין בפרסומיה, באשר לסגולות הרפואיות של המוצרים, לחייבה לסמן את מחיר המוצרים ליחידת מידה ולפסוק גמול מיוחד לתובעת ושכר טירחה לעורכי דינה, על פי שקול דעתו ובהתאם לקריטריונים הקבועים בסעיפים 22 ו- 23 לחוק תובענות ייצוגיות.

יצחק מירון, עו"ד

ב"כ התובעת

ב

שמן המפ קנאביס אורגני - Pukka

שמן זרעי המפ - מזון עשיר לשיפור בריאות הגוף ואיכות החיים



שמן המפ אורגני 250 מ"ל פוקה (תמונה לצורך המחשה)

~~מחיר בחנות: 120.00₪~~

מחיר אתר: 99.00₪

חסכון של 21 ש"ח בקניה באינטרנט!

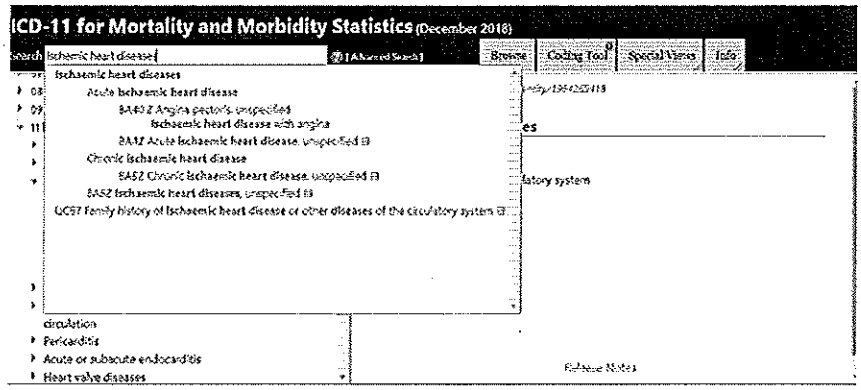
שמן המפ הינו מזון המסייע לשמירה על בריאות ואיזון הגוף תוך שיפור איכות החיים. שמן זרעי הרפ ידוע כיעיל במניעת מחלות, ביצירת תחושת רוגע וסיוע להפחתה במשקל. שמן המפ מיוצר מזרעי צמח הקנאביס (cannabis sativa), הנחשב על-פי הרפואה הטבעית כבעל סגולות רפואיות רבות, ומצוי בשלל שימושים רפואיים כבר מלפני אלפי שנים ברפואה האיורוודית, ההודית והמערבית העתיקה. על-פי סוגי הרפואה הטבעית, זרעי צמח הקנאביס יעילים לטיפול בעצירות, גאוט, מלריה, דלקות פרקים ובעיות הורמונליות. שמן זרעי המפ מכיל את הריכוז הגבוה ביותר של נוטריינטים (אבות המזון) בטבע. שמן המפ מועשר בחלבונים, ויטמינים, מינרלים, סיבים וחומצות שומן.

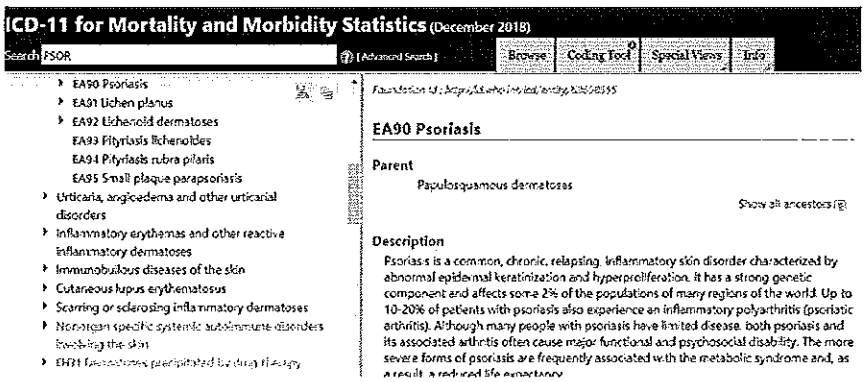
פעילויות ויתרונות שמן זרעי המפ:

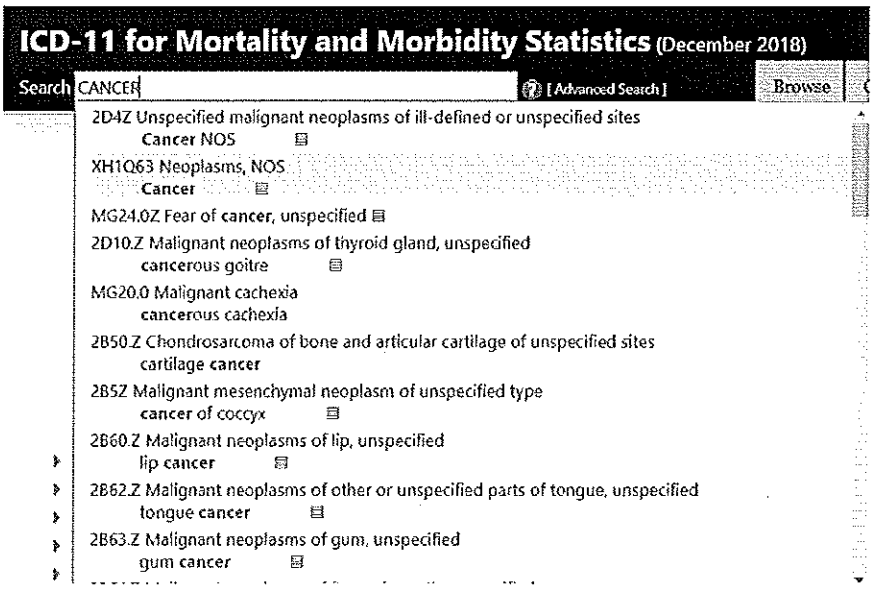
- מכיל את הריכוז הגבוה ביותר (כ-80%) של כל סוגי חומצות השומן ממקור צמחי הדרושות לשמירה על בריאות תקינה (EPA) - אומגה 3, 6 ו-9 בריכוז גבוה, ביחס המאוזן והמדויק הדרוש לגוף וללא סכנת נוכחות מתכנות כבדות ורעלנים,
- מכיל חלבונים איכותיים וקלים לעיכול - ביניהם אדיסטין ואלבומין.
- מכיל אנטי-אוקסידנטים (נוגדי חמצון) טבעיים, כלורופיל וסיבים תזונתיים.
- מועשר בשלל ויטמינים ומינרלים - ויטמין E, ויטמיני B, חומצה פולית, זרחן, אשלגן, מגנזיום וסידן.
- מוריד סיכון למחלות לב.
- חיוני לבריאות ומראה העור - מסייע לטיפול בבעיות כגון אקנה, אקזמה ופסוריאזיס.
- משפר את רמת התפקוד, האנרגיה וכושר הגוף.
- בעל תכונות אנטי-דלקתיות ואנטי-סרטניות.
- תורם להעלאת מצב הרוח, מיטיב עם יכולת הגוף להתמודד עם לחצים ודיכאון ומשפר את יכולת הלמידה, הריכוז והאינטיליגנציה.
- מהווה טיפול תומך לשיקום חולי סרטן - מאפשר החלמה מהירה ושיפור בהרגשה במהלך טיפולים כנגד סרטן.
- מסייע לטיפול במחלות נוירוניות, דוגמת אלצהיימר ופרקינסון.
- מספק תמיכה, הגנה ושמירה על מערכת החיסון.
- בעל יכולות שיכוך כאבים.
- מיטיב עם ילדים הסובלים מבעיות גדילה הקשורות בתזונה.

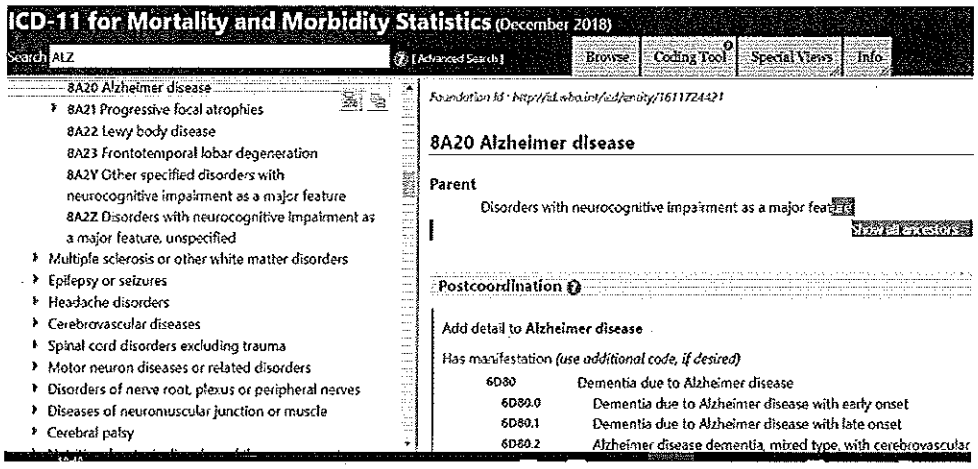
ICD-11 for Mortality and Morbidity Statistics (ICD-11 MMS) 2018 version

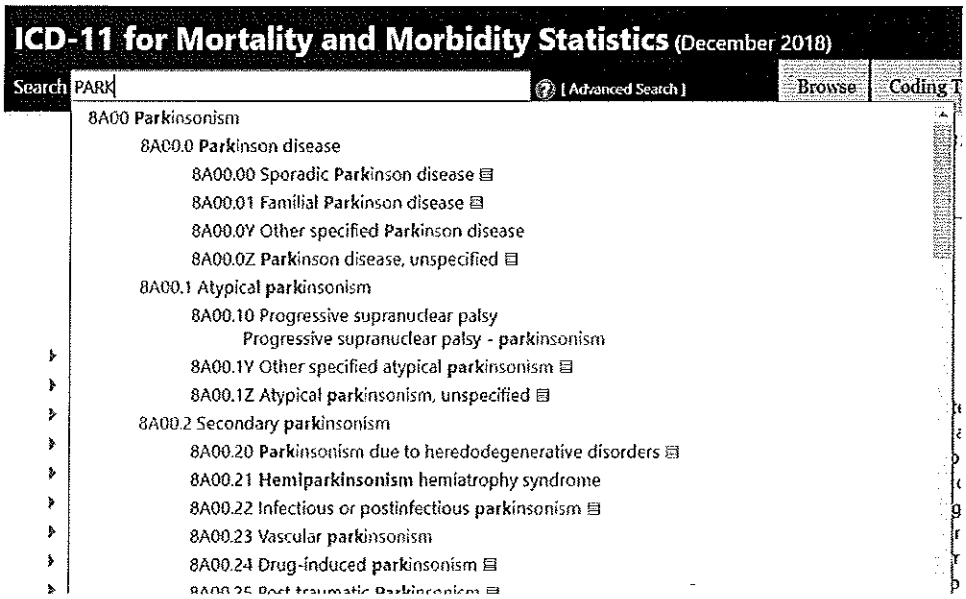
https://icd.who.int/browse1








ICD-11 for Mortality and Morbidity Statistics (December 2018)
Search ALZ
[Advanced Search]
Browse
Coding Tool
Special Views
Info
8A20 Alzheimer disease
8A21 Progressive focal atrophies
8A22 Lewy body disease
8A23 Frontotemporal lobar degeneration
8A2Y Other specified disorders with neurocognitive impairment as a major feature
8A2Z Disorders with neurocognitive impairment as a major feature, unspecified
Multiple sclerosis or other white matter disorders
Epilepsy or seizures
Headache disorders
Cerebrovascular diseases
Spinal cord disorders excluding trauma
Motor neuron diseases or related disorders
Disorders of nerve root, plexus or peripheral nerves
Diseases of neuromuscular junction or muscle
Cerebral palsy
Foundation Id : http://id.who.int/icd/entity/1611724421
8A20 Alzheimer disease
Parent
Disorders with neurocognitive impairment as a major feat
Show all exclusions
Postcoordination
Add detail to Alzheimer disease
Has manifestation (use additional code, if desired)
6D80 Dementia due to Alzheimer disease
6D80.0 Dementia due to Alzheimer disease with early onset
6D80.1 Dementia due to Alzheimer disease with late onset
6D80.2 Alzheimer disease dementia, mixed type, with cerebrovascular


ICD-11 for Mortality and Morbidity Statistics (December 2018)
Search PARK
[Advanced Search]
Browse
Coding T
8A00 Parkinsonism
8A00.0 Parkinson disease
8A00.00 Sporadic Parkinson disease
8A00.01 Familial Parkinson disease
8A00.0Y Other specified Parkinson disease
8A00.0Z Parkinson disease, unspecified
8A00.1 Atypical parkinsonism
8A00.10 Progressive supranuclear palsy
Progressive supranuclear palsy - parkinsonism
8A00.1Y Other specified atypical parkinsonism
8A00.1Z Atypical parkinsonism, unspecified
8A00.2 Secondary parkinsonism
8A00.20 Parkinsonism due to heredodegenerative disorders
8A00.21 Hemiparkinsonism hemiatrophy syndrome
8A00.22 Infectious or postinfectious parkinsonism
8A00.23 Vascular parkinsonism
8A00.24 Drug-induced parkinsonism

ד'

סיכום הזמנה בטבע קסטל

מספר הזמנה: 6161199

תאריך הזמנה: 20:15 01/03/2019

מוצר	מחיר ליחידה	כמות	סה"כ
שמפו לשיער רגיל 400 מ"ל נייטשר נאט	₪ 27.00	1	27.00 ₪
מרכך 500 מ"ל ECOLOVE הקולקציה האדומה	₪ 25.00	1	25.00 ₪
שמן המפ אורגני 250 מ"ל פוקה	₪ 99.00	1	99.00 ₪
עלות משלוח ₪ 19			
סה"כ לתשלום: ₪ 170.00			

לקוחות יקרים,

לפניות בנושאי טיפול בהזמנה או ביטולה, יש לפנות במייל לכתובת:
v0053@tevacastel.co.il

פניות דחופות ניתן להפנות לטלפון 09-9567175.

סל הקניות שלי (0)

עגלת הקניות שלכם ריקה כרגע.



שמפו לשיער רגיל 400 מ"ל נייטשר נאט

הוסף לעגלה - ₪27.00

תמחור של 6 ש"ח בקניה באינטרנט!

יצרן: נייטשר נאט (Nature Nut)

שמפו לשיער רגיל נייטשר נאט nature nut

שמפו המבוסס על שמני אגוזים לשיער רגיל

שמפו לשיער תלוי מבית נייטשר נאט הינו שמפו הכולל רכיבי ניתוק ורכיבי ניתוק פגיעים. בנוסף, השמפו בשיער בשמפו בהגיעה זו אגוזים. אם שיהה ארוך קצוה, מקשה מאוד בזמן, האגוזים בשמנת שמן הזיעת ויטמין E. גם ן שמפו נייטשר נאט אם מכיל מלחים הזן על להתאים לשיער שעבר הדגשה. השמפו בהגיעה לשיער תל שמנוק לו רגע בריאה בריא ונולא ברק. לשמפו נייטשר נאט ניתנת קרן בעיה, והוא נקיה בשמירת בשלימות את השיער.

תכולה:

400 מ"ל

אולי גם יעניינו אותך...



שמפו לשיער רגיל 400 מ"ל נייטשר נאט

₪27.00

מידע נוסף | − 1 + | הוספה לסל

סל הקניות שלי (0)

עגלת הקניות שלכם ריקה כרגע.



מרכך שיער ECOLOVE הקולקציה האדומה 500 מ"ל

הוסף לעגלה - ₪25.00

תמחור של 5 ש"ח בקניה באינטרנט!

יצרן: אקולאב (Ecolove)

מרכך שיער EcoLove הסדרה האדומה

מרכך לשיער מרכיבים טבעיים על בסיס ירקות אדומים

מרכך שיער EcoLove מהקולקציה החדשה מכיל תמציות ירקות אדומים (גזרים, נענע ערבתית, פלפל וסלק אדום). ירקות אלו עשירים במיוחד בויטמין C לקוח ובוויטמין C. מרכך השיער הכרם של אקולאב מתאים לכל סוגי השיער. במיוחד לשיער הפוך לשמן. הוא מטיב לייסך השיער ולטרוק קל. בעל ניחוח עדין. מרכך אקולאב בשער מרכיבים טבעיים ואינו מכיל SLS. פראבנים, פטרואיקלים או צבעים סינטטיים. פותאם לכבשכם- אינו מכיל רכיבים שהיתי וזה נוכה על בעלי חיים

תכולה:

500 מ"ל



מרכך 500 מ"ל ECOLOVE הקולקציה האדומה

₪25.00

מידע נוסף | − 1 + | הוספה לסל

סיכום הזמנה בטבע קסטל

מספר הזמנה: 6161199

תאריך הזמנה: 20:15 01/03/2019

מוצר	מחיר ליחידה	כמות	סה"כ
שמפו לשיער רגיל 400 מ"ל נייטשר נאט	₪ 27.00	1	27.00 ₪
מרכך 500 מ"ל ECOLOVE הקולקציה האדומה	₪ 25.00	1	25.00 ₪
שמן המפ אורגני 250 מ"ל פוקה	₪ 99.00	1	99.00 ₪
עלות משלוח ₪ 19			
סה"כ לתשלום: ₪ 170.00			

לקוחות יקרים,

לפניות בנושאי טיפול בהזמנה או ביטולה, יש לפנות במייל לכתובת:
v0053@tevacastel.co.il

פניות דחופות ניתן להפנות לטלפון 09-9567175.

סל הקניות שלי (0)

עגלת הקניות שלכם ריקה כרגע.

חדשות ועדכונים



שמפו ירקות ירוקים 1 ליטר ECOLOVE
(תמונה לצורך המחשה)

~~מחיר בחנות: 59.90 ₪~~

מחיר אתרי: 55.90 ₪

הזמן של 5 ש"ח בקנייה באינטרנט!

יצרן: אקולאב (Ecolove)

שמפו מלפפון EcoLove - אריזת חיסכון!

שמפו טבעי עם תמציות ירקות ירוקים אורגניים - 1 ליטר

שמפו מלפפון מבית חברת EcoLove מהקולקציה הירוקה, מבוסס על תמציות ירקות ירוקים ואורגניים - מלפפון פטרוזיליה וזרד, המעשירים אותו במינרלים וויטמינים. בזיוק כפו שירקות ירוקים (ובמיוחד אורגניים) טובים לבריאותנו ומזינים את גופנו, כך גם מזינים את השיער ומעניקים לו תחושת רכות וניחות מרענן. שמפו המלפפון מותאם לכל סוגי השיער ומיצר מרכיבים טבעיים, ללא כימיקלים העשויים לגרום לגירוי בעור הקרקפת

תכולה:

1 ליטר - אריזת חיסכון

יתרונות שמפו מלפפון - ירקות ירוקים של חברת אקולוב:

- לא נוסה על בעלי חיים , ללא רכיבים מן החי. מתאים לטבעונים
- לא מכיל SLS. פראבנים או פטרוכימיקלים.

- 1 + הוספה לסל



שמפו סדרה הסגולה 500 מ'ל Ecolove לשיער צבוע ו...
₪25.00

מידע נוסף | − 1 + | הוספה לסל



שמפו צמחי אקולוגי (500 מ'ל) בליל
₪22.90

₪19.90 ש בקנייה ב-2 יח' ומעלה.

מידע נוסף | − 1 + | הוספה לסל



שמפו 500 מ'ל ECOLOVE הקולקציה האדומה
₪25.00

מידע נוסף | − 1 + | הוספה לסל



שמפו ecolove גזר - קולקצייה בתומה
₪25.00

מידע נוסף | − 1 + | הוספה לסל



שמפו מלפפון הקולקציה הירוקה ecolove
₪25.00

מידע נוסף | − 1 + | הוספה לסל



מרכך סדרה הסגולה 500 מ'ל
Ecolove
₪25.00

מידע נוסף | − | 1 | + | הוספה לסל



מרכך שיער 500 מ'ל בליל

₪22.90

19.90 ש"ח בקנייה 2 יח' ומעלה.

מידע נוסף | − | 1 | + | הוספה לסל