בית משפט השלום
בנתניה
15 -01- 2018
נתקבל / נבדק
חתימה (45)

32867-01-18 ת"צ

בבית המשפט השלום

בנתניה

יאנה בראון, ת.ז.308982123
ב"כ לירן פז ו/או אריאל סנדרוסי ואחי ממשרד פז,
סנדרוסי ושות' מרחי החשמונאים 105, ת.ד. 20009
תל אביב
טל: 079-5555385; פקס: 079-5555369

התובעת;

- נ ג ד -

פודסטוק בע"מ ח.פ. 514163609
מרחי קול משה 7, תל אביב 6962659
טל': 03-6440507

הנתבעת;

התביעה האישית: 8 ₪

סוג התביעה: כספית – חוזית, נזיקית, עשיית עושר, הצהרתית וצו עשה.

תובענה ייצוגית

א. פתח דבר

1. התובענה שכאן מתייחסת בהפרות יסודיות של הוראות**תקן ישראלי רשמי 1145 (סימון ואריזה של מוצרי מזון מזון)** (להלן: "**תקן הסימון**" ו/או "**תקן 1145**") וכן **תקן ישראלי רשמי 729 (שימורי סרדינים בשמן)** (להלן: "**ת"י 729**") (להלן יחד: "**תקני הסימון**") שמהווים את התקנים הרשמיים והמחייבים הן מכוח עצמם, והן מכוח **צו הגנת הצרכן סימון ואריזה של מוצרי מזון – תשנ"ט 1998** (להלן: "**צו הסימון**").

ב. המסגרת המשפטית - סעיף 8.3.1 לתקן 1145

2. הנתבעת הפרה את תקן הסימון ואת צו הסימון. הוראות סעיף 8 לתקן הסימון הן בעלות תוקף מחייב והן קובעות כי:

"8.1 תצוין המילה "רכיבים" ולאחריה יצוינו כל הרכיבים שהוספו, לרבות מים, בסדר תכולה יורד לפי תכולתם היחסית במשקל מוצר המזון...

8.3 תכולת הרכיב תסומן כמפורט להלן.

8.3.1 תכולת רכיב, באחוזים למאה, תסומן באחד מהמקרים האלה:

8.3.1.1 כאשר הרכיב צוין בשם של מוצר מזון או כאשר שם מוצר המזון מתקשר בדרך כלל בעיני הצרכן לרכיב."

עמודים רלבנטיים מתקן הסימון מסומן <u>כנספח 1.</u>

3. ציון של אחוז הרכיב הוא בעל חשיבות גדולה מבחינתו של הצרכן. כאשר הצרכן רוכש מוצר מזון הוא מעוניין לדעת את שיעור הרכיבים המצויים בשם המזון. אי לכך, כאשר יצרן או משווק לא מציינים את השיעור המדוייק של הרכיבים הדומיננטיים-עיקריים במוצריהם, מדובר על מעשה ו/או מחדל המטעה את ציבור הצרכנים ובשל כך נגרמים לציבור הצרכנים נזקים ממוניים ובלתי ממוניים.

4. התובעת תציג להלן כי עקב הפרת החובות שבדין, נגרמו לה נזקים ונפגעה זכותה היסודית לבחור את המוצרים הרצויים לה מבין שלל סוגי המוצרים ונמנעה ממנה היכולת להשוות באופן אפקטיבי בין המוצרים נושאי התובענה ומוצרים אחרים אשר עומדים בתנאי התקינה והדין.

5. זאת ועוד, חוק הגנת הצרכן מטיל חובה קוגנטית על עוסקים לסמן את התוצרת שלהם בצורה נכונה בהתאם לחוקים ולתקנים הקונקרטיים על מנת לאפשר גילוי נאות לצרכנים ולשמור על אוטונומיית הפרט באשר לצריכת המוצרים החולמים את רצונו.
בנוסף תקן הסימון עצמו קובע בסעיף 3 כי סימון מוצרים יהיה לא מטעה.

6. למרות חובות אלו, הנתבעת בחרה שלא לקיים את התקן הרלוונטי ולהטעות את הצרכנים שלה. אם לא די בכך, הנתבעת הפרה הוראת תקינה נוספות – הכל כפי שיפורט להלן.

ג. <u>הצדדים</u>

7. התובעת צרכנית של שימורי דגים מסוגים שונים ובין היתר אלו המיובאים והמשווקים על ידי הנתבעת.

8. הנתבעת – פודסטוק בע"מ היא חברה שמיבאת ומשווקת מוצרי מזון משומרים רבים בכל רחבי הארץ.

ד. <u>רקע עובדתי</u>

ד.1. <u>עניינה של התובעת</u>

9. ביום 20.12.2017 רכשה התובעת בסניף טיב טעם בחולון שימורי דג "קילקה" שלמים ברוטב עגבניות אשר יובאו ע"י הנתבעת (להלן: "**קילקה**").

העתק צילום קבלת הרכישה מסומן <u>כנספח 2.</u>

10. כאשר התובעת הגיעה לביתה, היא רצתה לאכול מהקילקה ומכיוון שהבחינה בכך שטעם של רוטב העגבניות פחות דומיננטי משהייתה רגילה בשימורים מסוג זה, בדקה את אריזת המוצר ונוכחה לדעת כי על גבי האריזה של הקילקה ברוטב העגבניות כלל לא צוין אחוז הקילקה ואחוז העגבניות.

העתק צילום אריזת הקילקה מסומן <u>נספח 3</u>.

11. התובעת הייתה מאוכזבת ומתוסכלת מכך שהנתבעת הטעתה אותה בכל הקשור לרכיבים כה יסודיים במוצר שרכשה. זאת למרות שהקילקה ורוטב העגבניות נתפסים כמרכזיים במוצר זה ומרכיבים דנא נתונים בשמו.

12. התובעת פנתה לייעוץ משפטי והסתבר לה שכאשר בשם המוצר מופיע רכיב מסוים או ששם המוצר מתקשר באופן טבעי עם רכיב מסויים, יש חובה לרשום את האחוז שמהווה אותו רכיב מסך כל הרכיבים של המוצר.

ד.2. <u>כשלי הסימון אשר נפלו במוצרי הנתבעת</u>

13. בדיקה נוספת שנערכה בקשר עם מוצרי הנתבעת, בסניף טיב טעם באבן גבירול בתל אביב ביום 24.12.2017, מראה כי הנתבעת, באופן שיטתי, לא מציינת על גבי אריזות מוצריה את שיעור הרכיבים (או חלק מהם) המופיעים בשם של מוצריה השונים והמתקשרים עם שמם באופן טבעי ומפרה את הוראות הדין גם בהקשרים נוספים.

14. להלן פירוט הכשלים שנפלו במוצרי המשיבה כפי שהסבירו לי באי כוחי:

14.1. **שימורי דג הקילקה** – בשימורי דג הקילקה נפלו מספר פגמים בסימון כדלקמן:

14.1.1. כאמור לעיל, לא סומן אחוז דג הקילקה מתוך סך המוצר וזאת בניגוד לסעיף 8.3.3.1 לתקן הסימון למרות שהדג מופיע בשם הרכיב של המוצר;

14.1.2. לא סומן אחוז רוטב העגבניות מתוך סך המוצר וזאת בניגוד לסעיף 8.3.3.1 לתקן הסימון למרות שהדג מופיע בשם הרכיב של המוצר.

14.1.3. סימון המזון נכתב באותיות שחורות על רקע המוצר עצמו מה שמקשה מאד על קריאת האותיות – וזאת בניגוד להוראות סעיף 3.6 לתקן הסימון הקובע שסימון יהיה "**<u>ברור, קריא ובר-קיימא</u>**". וכן סעיף 3.10 לתקן הסימון הקובע ש"**הסימון יהיה בולט לעין. אם הוא בצבע, יהיה שונה מצבע הרקע**".

14.2. **בשימורי דגי שפרוטים בשמן צמחי (להלן: "השפרוטים")** נפלו הפגמים הבאים בסימון המוצר:

14.2.1. לא סומן אחוז השפרוטים מתוך סך המוצר וזאת בניגוד לסעיף 8.3.3.1 לתקן הסימון למרות ששם הדג מופיע בשם הרכיב של המוצר;

14.2.2. בשם המשנה של המוצר לא צוין סוג השמן אלא נכתב "שמן צמחי" וזאת בניגוד ללשון המפורשת של סעיף 107.1 לת"י 729 הקובע " **מין השמן יסומן ככינוי משני**

לשם המוצר ובסמוך לו. יש לציין את מין השמן (כגון: "בשמן סויה", "בשמן חמניות") ואין להסתפק בשם קבוצתי (כגון: "בשמן צמחי").[1]

14.2.3. השם "שפרוטים" בשפה הרוסית מופיע באותיות אשר גדולות משמעותית מהשם בשפה העברית – זאת בניגוד להוראת סעיף 3.9 לתקן הסימון אשר קובע ש"**גודל האותיות העבריות והספרות שבסימון יהיה למחות נקוב בטבלה 1. גודל האותיות בלועזית לא יהיה גדול מגודל האותיות בעברית**".

העתק צילום אריזת השפרוטים מסומן <u>כנספח 4.</u>

העתק עמודים רלבנטיים מת"י 729 מסומן <u>כנספח 5.</u>

14.3. **בשימורי דג שפרוטים מעושנים בשמן זית** (להלן: "**שפרוטים בשמן זית**") נפלו הפגמים הבאים בסימון המוצר:

14.3.1. לא סומן אחוז דג השפרוטים מתוך סך המוצר וזאת בניגוד לסעיף 8.3.3.1 לתקן הסימון למרות ששם הדג מופיע בשם הרכיב של המוצר;

14.3.2. סימון המזון נכתב באותיות שחורות על רקע המוצר עצמו מה שמקשה מאד על קריאת האותיות – וזאת בניגוד להוראות סעיף 3.6 לתקן הסימון וכן בניגוד לסעיף 3.10 לתקן הסימון שצוטטו לעיל.

14.3.3. אם לא די בכך שקשה לקרוא את הערך התזונתי על הרקע השקוף, האותיות בהן נכתבו הרכיבים והערך התזונתי נכתבו באותיות שגודלן נופל מ-1.5 מ"מ. זאת בניגוד לגודל המינימלי של האותיות המותרות בטבלה 1 לתקן הסימון ובניגוד לסעיף 5(ג) **לתקנות בריאות הציבור (מזון) (סימון תזונתי), תשנ"ג-1993** (להלן: "**תקנות הסימון**").[2]

העתק צילום אריזת השפרוטים בשמן זית מסומן <u>כנספח 6.</u>

14.4. **בסרדינים מרוקאים בשמן צמחי עם פלפל חריף** (להלן: "**הסרדינים**") נפלו הפגמים הבאים בהקשר של הסימון:

14.4.1. גם ביחס למוצר זה נמנעה הנתבעת מלציין את שיעור הסרדינים, השמן והפלפל החריף בניגוד להוראות תקן 1145 כאמור לעיל – זאת למרות שרכיבים אלו מופיעים בשם המוצר.

14.4.2. הנתבעת לא ציינה כלל את סוג השמן שבו הסרדינים שומרו אלא הסתפקה בכינוי "שמן צמחי" זאת בניגוד לאמור בסעיף 107.1 לתקן 729 אשר מחייב לפרט את סוג השמן הצמחי – כאמור לעיל.

העתק צילום אריזת הסרדינים מסומן <u>כנספח 7.</u>

---

[1] מיותר לציין כי מדובר בעניין בעל חשיבות עליונה מבחינתו של הצרכן. כאשר הצרכן רוכש מוצר ששמו "שימורי דגי שפרוטים בשמן צמחי", אין דבר החשוב לו יותר לדעת, מהו סוג השמן אשר מצוי במוצר, כך במיוחד לאור כתבות אחרונות רבות בדבר היותו של שמן קנולה מזיק לבריאות. נציין כי שמן הקנולה מיוצר מלפתית – שמן אשר מצוי בשימורי השפרוטים מעיין בערך התזונתי – על כן יש חשיבות יתרה להנגיש לידיעת הצרכן את סוג השמן כבר בשם המשני ולא לחייב את הלקוח לדקדק ברשימת הרכיבים.

[2] מיותר לציין כי מדובר בהפרה חמורה של הוראות הדין, שכן בשל סימון הרכיבים, ערכים תזונתיים ומידע רלבנטי נוסף באותיות כה קטנות, מרבית הצרכנים כלל אינם מסוגלים לעיין במידע חשוב זה, מבלי שיסבלו מכאב ראש וחלק ניכר מאוכלוסיית הצרכנים, אשר ראייתם נחלשה בעקבות הגיל או מכל סיבה אחרת, כלל אינם מסוגלים לעיין במידע האמור.

15. אין ולא יכולה להיות מחלוקת שהנתבעת נוהגת באופן נפסד כאשר היא מיבאת ומשווקת מוצרים שאינם עונים לדרישות תקני הסימון, כפי שהיא נדרשת על פי הוראות הדין. לאור אופי ההפרות הדרך היחידה לאכוף על הנתבעת את הוראות תקני הסימון והדין היא על ידי הגשת תובענה זו ובקשה לנהלה כתובענה ייצוגית, שבמסגרתה מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את הנתבעת להפסיק מהתנהלותה הבלתי חוקית והפסולה, לפצות את הצרכנים שלה – רוכשי המוצרים בנזקם הממוני והבלתי ממוני, בהתאם לתכלית חוק תובענות ייצוגיות.

16. לאור האמור, התובעת סבורה כי על הנתבעת לפצות אותה על ההטעיה והפרת החובה החקוקה, בפיצוי ממוני.

17. זאת ועוד, כאמור, התנהלות הנתבעת הביאה לפגיעה באוטונומיה ובנוחות של התובעת. התנהלות זו פגעה בזכות הבחירה של התובעת. התובעת זכאית לדעת מה היא צורכת וממה להימנע והיא זכאית להשוות בין המוצרים שהיא רוכשת. בנוטלה את זכויות התובעת, נגרמו לה נזקים בלתי ממוניים שנובעים מרגשות התסכול והכעס שהיא חוותה כתוצאה מהתנהגות הנתבעת.

ה. <u>הטיעון המשפטי ועילות התביעה</u>

ה.1. <u>הפרת תקן ישראלי 1145 – הפרת חובה חקוקה</u>

18. סעיף 63 לפקודת הנזיקין [נוסח חדש] קובע כי הפרת חובה חקוקה היא עוולה בנזיקין.

19. כאמור ב- ע"א 145/80 **ועקנין נ' המועצה המקומית, בית שמש**, פ"ד לז(1) 113, 139, מרכיבי העוולה הם:

"א. חובה המוטלת על המזיק מכוח חיקוק;

ב. החיקוק נועד לטובתו של הניזוק;

ג. המזיק הפר את החובה המוטלת עליו;

ד. ההפרה גרמה לניזוק נזק;

ה. הנזק אשר נגרם הוא מסוג הנזק אליו נתכוון החיקוק."

20. יאמר מיד, כל יסודות העוולה מתקיימים במקרה דנן. תקני הסימון הם תקנים מחייבים המסדירים את ההוראות שלפיהן יש לסמן מזון ארוז מראש. תקנים אלו אומצו גם בצו הסימון. עם זאת, גם אם התקנים הנ"ל לא היו מאומצים, עדיין היה מקום להחלה ישירה שלהם הן משום שהתקנים מהווים חיקוק בפני עצמם, והן לאור הוראת סעיף 9 לחוק התקנים, תשי"ג-1953.

21. הנתבעת הפרה הוראות תקני הסימון כאשר לא רשמה את אחוזי הרכיבים על גבי אריזות המוצרים, השתמשה באותיות קטנות מהנדרש, לא ציינה את סוג השמן כאמור לעיל והפרות נוספות של הדינים השונים כאמור לעיל (כגון תקנה 5(ג) לתקנות הסימון).

22. תקני הסימון ויתר הדינים נועדו להגן על כלל ציבור הצרכנים. תקני הסימון מחווים גילוי נאות על המידע הכולל שהגורם המאסדר סבר שדרוש ללקוח על מנת לקבל החלטה מושכלת בקשר עם רכישת המוצר.

23. כך, גילוי אחוזי הרכיבים במוצר, פירוט הרכיבים באותיות בגודל קריא, גילוי אודות סוג וטיב השמן נועדו על מנת למנוע הטעיה של הצרכנים, להגן על חופש הבחירה של הצרכנים והאוטונומיה שלהם לבחור את המוצרים אותם הם מבקשים לצרוך. תקני הסימון מאפשרים לצרכן לדעת מה הוא מכניס לגוף שלו ולנהל כלכלית את הצרכנות שלו בדרך של השוואה בין המוצרים השונים.

24. בענייננו, הנתבעת מנעה מהתובעת לדעת מה שיעור הרכיבים המצויים במוצרים לעיל ופגעה ביכולתה להשוות מול מוצרים מתחרים.

25. לתובעת נגרמו נזקים אשר פורטו לעיל ולהלן. נזק זה הוא מסוג הנזקים אותם ביקש המחוקק למנוע והוא נגרם בדרך ובצורה אותה התכוון המחוקק למנוע. אי לכך, מתקיימים כל תנאים לקיומה של העוולה.

26. התובעת תעמיד את נזקה האישי בראש הנזק הממוני בגין מוצר אותו רכשה ובו נפלו פגמים כאמור על כמחצית מסכום הרכישה, קרי בסך של 5 ₪.

27. כאמור, לתובעת נגרם נזק לא ממוני עקב פגיעה באוטונומיה, פגיעה בנוחות לנוכח ההטעיה. התובעת תעמיד את נזקה בראש הנזק הלא ממוני בגין מוצר אותו רכשה ובו נפלו פגמים בסך של 3 ₪.

28. לגבי הקשר הסיבתי יוער כי בנסיבות המקרה מתקיים קשר סיבתי בין אי קיום תקן הסימון על ידי הנתבעת לנזקים שנגרמו לתובעת. מבלי לפגוע באמור לעיל, לגבי הנזק הלא ממוני – פגיעה בנוחות ובאוטונומיה נקבע בפסיקה כי אין צורך להוכיח קשר סיבתי אלא די בהתנהגות העוולתית של הנתבעת על מנת להקים לה חובת פיצוי לאור האינטרסים המוגנים של התובעת.

29. מבלי לפגוע בכלליות האמור לגבי הקשר הסיבתי, יוער כי לגבי הנזק הממוני נקבע שאין לדרוש הסתמכות מצד התובעת לאור העובדה שהנתבעת מבצעת את ההטעיה במחדל מחד, ומאידך, כפי שכבר קבע בית המשפט העליון הטעיה מובילה לנזק ממוני גם בהיעדר הסתמכות.

ראו:

סעיף 48 לפסק דינו של כב' השׂ' מלצר בהלכת ע"א 8037/06 **שי ברזילי נ' פריניר (הדס 1987) בע"מ** (פורסם בנבו, 4.9.2014).

ה.2. <u>הפרות חוק הגנת הצרכן</u>

30. סעיף 17 (ב) לחוק הגנת הצרכן קובע שיש לסמן על מוצר שמשווק לצרכן פרטים שקבע שר הכלכלה שיש לציינם בצו. צו הסימון שיצא מכוח סמכות זו אימץ את הוראות תקן 1145 בכל הנוגע לסימון של מוצרי מזון וזה בתורו מפנה להוראות ת"י 729 בכל הנוגע למוצרים שעליהם הוא חל.

31. תקן הסימון עצמו כולל איסור על הטעיה בקשר עם סימון מוצרי מזון. כך גם חוק הגנת הצרכן בסעיף 2 קובע, כי על עוסק נאסר לעשות פעולות שעלולות להטעות צרכן בכל עניין מהותי:

> **2. (א) לא יעשה עוסק דבר – במעשה או במחדל, בכתב או בעל פה או בכל דרך אחרת לרבות לאחר מועד ההתקשרות בעסקה – העלול להטעות צרכן**

בכל ענין מהותי בעסקה (להלן – הטעיה); בלי לגרוע מכלליות האמור יראו ענינים אלה כמהותיים בעסקה:

(1) הטיב, המהות, הכמות והסוג של נכס או שירות;

(2) המידה, המשקל, הצורה והמרכיבים של נכס;

(11) התאמתו של הנכס או השירות לתקן, למיפרט או לדגם;"

32. הנתבעת כחלק מעיסוקה מיבאת ומשווקת מוצרי מזון שונים ולפיכך היא נופלת בהגדרת "עוסק" המצויה בסעיף 1 לחוק הגנת הצרכן. התובעת הינה צרכן בהתאם להגדרות של החוק.

33. לא יכולה להיות מחלוקת על כך שייבוא ושיווק מוצר שאינו עומד בדרישות התקן, הינו מעשה שבוודאי עלול להטעות את הצרכן. אין כל ספק כי צרכן שרוכש מוצרי מזון מהנתבעת סומך עליה שמוצריה תואמים לתקינה הנדרשת.

34. התוצאה היא שהנתבעת מטעה את ציבור הצרכנים.

35. סעיף 4 לחוק הגנת הצרכן קובע חובת גילוי:

4. (א) עוסק חייב לגלות לצרכן –

(1) כל פגם או איכות נחותה או תכונה אחרת הידועים לו, המפחיתים באופן משמעותי מערכו של הנכס;

(2) כל תכונה בנכס המחייבת החזקה או שימוש בדרך מיוחדת כדי למנוע פגיעה למשתמש בו או לאדם אחר או לנכס תוך שימוש רגיל או טיפול רגיל;"

36. בענייננו, מתקיימת הפרת חובת גילוי המוטלת על הנתבעת בהתאם לדין. השיווק של מוצרי הנתבעת אינו מתאים לתקן הסימון והוא מהווה מעשה שיש בו פגיעה בצרכן, הטעיה צרכנית ו/או הסתרת מידע, כאשר לצרכן אין את היכולת לדעת את אחוזי המרכיבים של המוצר ואינו יכול לדעת האם הוא צורך את הרכיבים אותם ביקש לצרוך ובכמות אותה הוא ביקש לצרוך. כמובן שהצרכן גם אינו יכול להשוות בין מוצרים שונים בפן הבריאותי ובפן הממוני.

37. יוער כי סעיף 31 לחוק הגנת הצרכן קובע כי הפרת חוק הגנת הצרכן מהווה גם עוולה בנזיקין.

38. הקשר הסיבתי והנזק מתקיימים כאמור לעיל.

ה.3. <u>פגיעה באוטונומיה</u>

39. קיימת בפסיקה כיום מחלוקת ערה האם פגיעה באוטונומיה היא ראש נזק או שמא עילת תביעה עצמאית. הואיל וקיימות עמדות בפסיקה שפגיעה באוטונומיה הינה עילת תביעה, הרי התובעת תובעת גם מכוח עילה זו.

40. כפי שתואר בהרחבה לעיל, הנתבעת שוללת את כוח הבחירה של הצרכנים ומונעת מהם את היכולת להשוות את המחירים.

41. בעניין הקשר הסיבתי הנוגע לפגיעה באוטונומיה (הן כעילה והן כראש נזק) נקבע שאין לדרוש הסתמכות או קשר סיבתי כתנאי לקיומה של העוולה. די בכך שהנתבעת התעלמה

מחובות הגילוי המוטלות עליה ובכך היא שללה את היכולת של התובעת לכוון את פעולותיה בהתאם לאוטונומיית רצונם.

ראו והשוו: ס' 26-25 לפסק דינו של כב' המשנה לנשיאה (בדימ') השׂ' ריבלין בע"א 4576/08 **ליה עטרה בן-צבי נ' פרופ' יהודה היס** (מיום 7.7.2011).

42. כאמור לעיל, הנזק הלא ממוני הועמד במקרה דנא על 3 ₪.

ה.4. עשיית עושר ולא במשפט

43. לתובעת עומדת עילת תביעה מכוח חוק עשיית עושר ולא במשפט, תשל"ט-1979, הואיל והנתבעת התעשרה על חשבון התובעת שלא כדין.

44. סעיף 1 לחוק עשיית עושר ולא במשפט קובע את חובת ההשבה הכללית שאמורה למנוע את ההתעשרות שלא כדין של אדם על חשבון רעהו. חוק זה אינו דן במקרים קונקרטיים והוא מהווה רשימה פתוחה.

45. בענייננו מתקיימים יסודותיו של סעיף 1 לחוק עשיית עושר ולא במשפט. הנתבעת מתעשרת מפעולותיה ומחדליה כאשר היא מספקת ללקוחותיה מוצרים שאינם עומדים בתקני הסימון ובניגוד לדינים נוספים. כך לצרכניה אין את האפשרות לדעת מה אחוז הרכיבים המרכיבים את המוצר, לקרוא את הרכיבים ויתר מידע רלבנטי באותיות בגודל ראוי ולדעת את סוג השמן ביחס למוצרים רלבנטיים. בנוסף הצרכן לא יכול להשוות את המוצרים של הנתבעת מול מוצרים אחרים בשוק הואיל והנתבעת אינה מפרסמת את הרכיבים בהתאם לדין.

46. הנה, תוספת העושר של הנתבעת באה על חשבונה של התובעת ולפיכך מחובת הנתבעת להשיב את מה שהרוויחה בניגוד לדין.

47. עוד נוסיף כי בהתאם לסעיף 2(ב) לחוק הגנת הצרכן, חל איסור מוחלט לשווק מוצרים אשר יש בהם משום הטעיה צרכנית. אי לכך כלל התעשרות הנתבעת במקרה דנא הינה ממכירת מוצרים אשר יש בהם משום הטעיה צרכנית ואותה יש להשיב לידי התובעת.

ה.5. צו עשה וסעד הצהרתי

48. בנוסף לעילות התביעה הכספיות שלעיל, בית המשפט מתבקש בזאת גם לתת צו הצהרתי לפיו הנתבעת הפרה את הוראות הדין וייצרה ושיווקה את המוצרים שלה בניגוד לתקני הסימון ולדינים המחייבים.

49. בנוסף מתבקש בית המשפט הנכבד להוציא תחת ידיו צו עשה ולהורות לנתבעת לשנות את נהליה כך שלא תייצר ו/או תשווק מוצרים, שלא עומדים בתקן הסימון ותחדל לאלתר מלהטעות את הציבור.

50. סעדים אלו אפשריים לאור אופי העוולות של הנתבעת.

ראו:

חלק "אחרית דבר" בבש"א (ת"א) 21177/04 **גינדי טל נ' מגדל חברה לבטוח בע"מ** (פורסם בנבו, 15.1.2009);

סעיף 10 לת"צ 9386-03-09 **שור ואח' נ' מפעל הפיס** (פורסם בנבו, 17.11.2009).

ו. סיכום

51. העילות שלעיל מקימות סעדים ברורים ובית המשפט הנכבד מתבקש לפסוק אותם לטובת התובעת להלן:

51.1. הסעד הנדרש בגין הנזק הממוני עומד על סך של 5 ₪;

51.2. הסעד הנדרש בגין הנזק הבלתי ממוני עומד על סך של 3 ₪;

51.3. בנוסף העילות מצדיקות בנסיבות העניין לתת צו עשה וסעד הצהרתי כמפורט לעיל.

52. לאור כל האמור, בית המשפט הנכבד מתבקש לזמן את הנתבעת לדין ופסוק לזכות התובעת את הסעדים שלעיל.

53. בנוסף בית המשפט הנכבד מתבקש לתת סעד כללי בהתאם לדין.

54. לבית המשפט הנכבד יש את הסמכות המקומית והעניינית לדון בתובענה זו.

לירן פז, עו"ד
ב"כ התובעת

ת"צ _____

בבית המשפט השלום

בנתניה

יאנה בראון, ת.ז.308982123
ב"כ אריאל סנדרוסי ואח' ממשרד פז, סנדרוסי ושות'
מרח' החשמונאים 105, ת.ד. 20009 תל אביב
טל: 079-5555385; פקס: 079-5555369

המבקשת;

- נ ג ד -

פודסטוק בע"מ ח.פ. 514163609
מרח' קול משה 7, תל אביב 6962659
טל': 03-6440507

המשיבה;

תצהיר

אני הח"מ יאנה בראון ת"ז 308982123, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהירה בזאת כדלקמן:

א. פתח דבר

1. תצהירי זה ניתן כתמיכה לבקשתי לאשר לנהל תובענה ייצוגית כנגד המשיבה **פודסטוק בע"מ ח.פ. 514163609** (להלן - **המשיבה**) בבית המשפט השלום שבעיר נתניה.
2. העובדות בתצהיר זה ידועות לי מידיעה אישית ולמיטב ידיעתי בהתאם לעצת בא כוחי.
3. בהתאם לעצה משפטית שקיבלתי, התובענה שכאן מתייחסת בהפרות יסודיות של הוראות **תקן ישראלי רשמי 1145 (סימון ואריזה של מוצרי מזון מזון)** (להלן: **"תקן הסימון"** ו/או **"תקן 1145"**) וכן **תקן ישראלי רשמי 729 (שימורי סרדינים בשמן)** (להלן: **"ת"י 729"**) (להלן יחד: **"תקני הסימון"**) שמהווים את התקנים הרשמיים והמחייבים הן מכוח עצמם, והן מכוח **צו הגנת הצרכן סימון ואריזה של מוצרי מזון – תשנ"ט 1998** (להלן: **"צו הסימון"**).

ב. המסגרת המשפטית - סעיף 8.3.1 לתקן 1145

4. המסגרת המשפטית שמופיע בפרק זה היא בהתאם לעצה משפטית שקיבלתי.

5. המשיבה הפרה את תקן הסימון ואת צו הסימון. הוראות סעיף 8 לתקן הסימון הן בעלות תוקף מחייב והן קובעות כי:

"8.1 הצוין המילה "רכיבים" ולאחריה יצוינו כל הרכיבים שהוספו, לרבות מים, בסדר תכולה יורד לפי תכולתם היחסית במשקל מוצר המזון...

8.3 תכולת הרכיב תסומן כמפורט להלן.

8.3.1 תכולת רכיב, באחוזים למאה, תסומן באחד מהמקרים האלה:

8.3.1.1 כאשר הרכיב צוין בשם של מוצר מזון או כאשר שם מוצר המזון מתקשר בדרך כלל בעיני הצרכן לרכיב."

עמודים וילבנטיים מתקן הסימון מסומן <u>כנספח 1.</u>

6. ציון של אחוז הרכיב הוא בעל חשיבות גדולה מבחינתו של הצרכן. כאשר הצרכן רוכש מוצר מזון הוא מעוניין לדעת את שיעור הרכיבים המצויים בשם המזון. אי לכך, כאשר יצרן או משווק לא מציינים את השיעור המדוייק של הרכיבים הדומיננטיים-עיקריים במוצריהם, מדובר על מעשה ו/או מחדל המטעה את ציבור הצרכנים ובשל כך נגרמים לציבור הצרכנים נזקים ממוניים ובלתי ממוניים.

7. להלן יוצג כי עקב הפרת החובות שבדין, נגרמים נזקים לחברי הקבוצה ונפגעת זכותם היסודית לבחור את המוצרים הרצויים להם מבין שלל סוגי המוצרים ונמנעה מהם היכולת להשוות באופן אפקטיבי בין המוצרים נושאי התובענה ומוצרים אחרים אשר עומדים בתנאי התקינה והדין.

8. זאת ועוד, חוק הגנת הצרכן מטיל חובה קוגנטית על עוסקים לסמן את התוצרת שלהם בצורה נכונה בהתאם לחוקים ולתקנים הקונקרטיים על מנת לאפשר גילוי נאות לצרכנים ולשמור על אוטונומיית הפרט באשר לצריכת המוצרים ההולמים את רצונו.
בנוסף תקן הסימון עצמו קובע בסעיף 3 כי סימון מוצרים יהיה לא מטעה.

9. למרות חובות אלו, המשיבה בחרה שלא לקיים את התקן הרלוונטי ולהטעות את הצרכנים שלה. אם לא די בכך, המשיבה הפרה הוראת תקינה נוספות – הכל כפי שיפורט להלן.

ג. <u>הצדדים</u>

10. אני צרכנית של שימורי דגים מסוגים שונים ובין היתר אלו המיובאים והמשווקים על ידי המשיבה.

11. למיטב הבנתי, המשיבה – פודסטוק בע"מ היא חברה שמיבאת ומשווקת מוצרי מזון משומרים רבים בכל רחבי הארץ.

ד. <u>רקע עובדתי</u>

12. ביום 20.12.2017 רכשתי בסניף טיב טעם בחולון שימורי דג "קילקה" שלמים ברוטב עגבניות אשר יובאו ע"י המשיבה (להלן: **"קילקה"**).

העתק צילום קבלת הרכישה מסומן <u>כנספח 2.</u>

13. כאשר הגעתי הביתה, רציתי לאכול מהקילקה ומכיוון שהבחינתי בכך שהטעם של רוטב העגבניות פחות דומיננטי משהייתי רגילה בשימורים מסוג זה, בדקתי את אריזת המוצר ונוכחתי לדעת כי על גבי האריזה של הקילקה ברוטב העגבניות כלל לא צוין אחוז הקילקה ואחוז העגבניות.

העתק צילום אריזת הקילקה מסומן <u>בנספח 3</u>.

14. הייתי מאוכזבת מכך שהמשיבה הטעתה אותי בכל הקשור לרכיב כה יסודי במוצר שרכשתי. זאת למרות שהקילקה ורוטב העגבניות נתפסים כמרכזיים במוצר זה ומרכיבים דנא נתונים בשמו.

15. פניתי לייעוץ משפטי והסתבר לי שכאשר בשם המוצר מופיע רכיב מסוים או ששם המוצר מתקשר באופן טבעי עם רכיב מסויים, יש חובה לרשום את האחוז שמהווה אותו רכיב מסך כל הרכיבים של המוצר.

16. בדיקה נוספת שנערכה בקשר עם מוצרי המשיבה בסניף טיב טעם באבן גבירול בתל אביב ביום 24.12.2017, מראה כי המשיבה, באופן שיטתי, לא מציינת על גבי אריזות מוצריה את שיעור הרכיבים (או חלק מהם) המופיעים בשם של מוצריה השונים והמתקשרים עם שמם באופן טבעי ומפרה את הוראות הדין גם בהקשרים נוספים.

17. להלן פירוט הכשלים שנפלו במוצרי המשיבה כפי שהסבירו לי באי כוחי:

17.1. **שימורי דג וקילקה** – בשימורי דג הקילקה נפלו מספר פגמים בסימון כדלקמן:

17.1.1. כאמור לעיל, לא סומן אחוז דג הקילקה מתוך סך המוצר וזאת בניגוד לסעיף 8.3.3.1 לתקן הסימון למרות שהדג מופיע בשם הרכיב של המוצר;

17.1.2. לא סומן אחוז רוטב העגבניות מתוך סך המוצר וזאת בניגוד לסעיף 8.3.3.1 לתקן הסימון למרות שהדג מופיע בשם הרכיב של המוצר.

17.1.3. סימון המזון נכתב באותיות שחורות על רקע המוצר עצמו מה שמקשה מאד על קריאת האותיות – וזאת בניגוד להוראות סעיף 3.6 לתקן הסימון הקובע שסימון יהיה "**<u>ברור, קריא ובר-קיימא</u>**". וכן סעיף 3.10 לתקן הסימון הקובע ש"**הסימון יהיה בולט לעין. אם הוא בצבע, יהיה שונה מצבע הרקע**".

17.2. **בשימורי דגי שפרוטים בשמן צמחי (להלן: "השפרוטים")** נפלו הפגמים הבאים בסימון המוצר:

17.2.1. לא סומן אחוז השפרוטים מתוך סך המוצר וזאת בניגוד לסעיף 8.3.3.1 לתקן הסימון למרות ששם הדג מופיע בשם הרכיב של המוצר;

17.2.2. בשם המשנה של המוצר לא צוין סוג השמן אלא נכתב "שמן צמחי" וזאת בניגוד ללשון המפורשת של סעיף 107.1 לת"י 729 הקובע "**מין השמן יסומן כפינוי משני לשם המוצר ובסמוך לו. יש לציין את מין השמן (כגון: "בשמן סויה", "בשמן חמניות") ואין להסתפק בשם קבוצתי (כגון: "בשמן צמחי")**".[1]

[1] מיותר לציין כי מדובר בעניין בעל חשיבות עליונה מבחינתו של חצרכן. כאשר הצרכן רוכש מוצר ששמו "שימורי דגי שפרוטים בשמן צמחי", אין דבר תחשוב לו יותר לדעת, מהו סוג השמן אשר מצוי במוצר, כך במיוחד לאור כתבות אחרונות רבות בדבר היותו של שמן קנולה מזיק לבריאות. נציין כי שמן הקנולה מיוצר מלפתית – שמן אשר מצוי בשימורי השפרוטים מעיון בערך התזונתי – על כן יש חשיבות יתרה להנגיש לידיעת הצרכן את סוג השמן כבר בשם המשני ולא לחייב את הלקוח לדקדק ברשימת הרכיבים.

17.2.3. השם "שפרוטים" בשפה הרוסית מופיע באותיות אשר גדולות משמעותית מהשם בשפה העברית – זאת בניגוד להוראת סעיף 3.9 לתקן הסימון אשר קובע ש"**גודל האותיות העבריות והספרות שבסימון יהיה לפחות כנקוב בטבלה 1. גודל האותיות בלועזית לא יהיה גדול מגודל האותיות בעברית**".

העתק צילום אריזת השפרוטים מסומן כנספח 4.

העתק עמודים רלבנטיים מת"י 729 מסומן כנספח 5.

17.3. **בשימורי דג שפרוטים מעושנים בשמן זית** (להלן: "**שפרוטים בשמן זית**") נפלו הפגמים הבאים בסימון המוצר:

17.3.1. לא סומן אחוז דג השפרוטים מתוך סך המוצר וזאת בניגוד לסעיף 8.3.3.1 לתקן הסימון למרות ששם הדג מופיע בשם הרכיב של המוצר;

17.3.2. סימון המזון נכתב באותיות שחורות על רקע המוצר עצמו מה שמקשה מאד על קריאת האותיות – וזאת בניגוד להוראות סעיף 3.6 לתקן הסימון וכן בניגוד לסעיף 3.10 לתקן הסימון שצוטטו לעיל.

17.3.3. אם לא די בכך שקשה לקרוא את הערך התזונתי על הרקע השקוף, האותיות בהן נכתבו הרכיבים והערך התזונתי נכתבו באותיות שגודלן נופל מ-1.5 מ"מ. זאת בניגוד לגודל המינימלי של האותיות המותרות בטבלה 1 לתקן הסימון ובניגוד לסעיף 5(ג) **לתקנות בריאות הציבור (מזון) (סימון תזונתי), תשנ"ג-1993** (להלן: "**תקנות הסימון**").[2]

העתק צילום אריזת השפרוטים בשמן זית מסומן כנספח 6.

17.4. **בסרדינים מרוקאים בשמן צמחי עם פלפל חריף** (להלן: "**הסרדינים**") נפלו הפגמים הבאים בהקשר של הסימון:

17.4.1. גם ביחס למוצר זה נמנעה המשיבה מלציין את שיעור הסרדינים, השמן והפלפל החריף בניגוד להוראות תקן 1145 כאמור לעיל – זאת למרות שרכיבים אלו מופיעים בשם המוצר.

17.4.2. המשיבה לא ציינה כלל את סוג השמן שבו הסרדינים שומרו אלא הסתפקה בכינוי "שמן צמחי" זאת בניגוד לאמור בסעיף 107.1 לתקן 729 אשר מחייב לפרט את סוג השמן הצמחי – כאמור לעיל.

העתק צילום אריזת הסרדינים מסומן כנספח 7.

18. בהתאם לעצה משפטית שקיבלתי, אין ולא יכולה להיות מחלוקת שהמשיבה נוהגת באופן נפסד כאשר היא מיבאת ומשווקת מוצרים שאינם עונים לדרישות תקני הסימון, כפי שהיא נדרשת על פי הוראות הדין. לאור אופי ההפרות הדרך היחידה לאכוף על המשיבה את הוראות תקני הסימון והדין היא על ידי הגשת תובענה ייצוגית שבמסגרתה מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את המשיבה להפסיק מהתנהלותה הבלתי חוקית והפסולה, לפצות את הצרכנים שלה – רוכשי המוצרים בנזקם הממוני והבלתי ממוני, בהתאם לתכלית חוק תובענות ייצוגיות.

---

[2] מיותר לציין כי מדובר בהפרה חמורה של הוראות הדין, שכן בשל סימון הרכיבים, ערכים תזונתיים ומידע רלבנטי נוסף באותיות כה קטנות, מרבית הצרכנים כלל אינם מסוגלים לעיין במידע חשוב זה, מבלי שיסבלו מכאב ראש וחלק ניכר מאוכלוסיית הצרכנים, אשר ראייתם נחלשה בעקבות הגיל או מכל סיבה אחרת, כלל אינם מסוגלים לעיין במידע האמור.

19. זאת ועוד, כאמור, התנהלות המשיבה הביאה לפגיעה באוטונומיה ובנוחות שלי וחברי הקבוצה. התנהלות זו פגעה בזכות הבחירה שלי וחברי הקבוצה. אני וחברי הקבוצה זכאים לדעת מה אנחנו צורכים וממה להימנע ואנחנו זכאים להשוות בין המוצרים שאנחנו רוכשים. בנוטלה את זכויות שלי וחברי הקבוצה, נגרמו לנו נזקים בלתי ממוניים שנובעים מרגשות התסכול והכעס שאנו חווים כתוצאה מהתנהגות המשיבה.

ה. הנזקים שנגרמו לי ולחברי הקבוצה

20. המשיבה מנעה ממני לדעת מה הרכיבים המצויים במוצרים אותם רכשתי כאמור לעיל. כך למשל, נמנעה יכולתי להשוות בין המוצרים של המשיבה לבין מוצרים מתחרים.

21. לי ולחברי הקבוצה נזקים אשר פורטו לעיל ולהלן. אני מעמידה את הנזק האישי שלי בראש הנזק הממוני בגין מוצר אותו רכשתי ובו נפלו פגמים כאמור על כמחצית מסכום הרכישה, קרי בסך של 5 ₪.

22. כאמור, לי וליתר חברי הקבוצה נגרם נזק לא ממוני עקב פגיעה באוטונומיה, פגיעה בנוחות לנוכח ההטעיה. אני מעמידה את הנזק האישי שלי בראש הנזק הלא ממוני בגין מוצר אותו רכשתי ובו נפלו פגמים כאמור, בסך של 3 ₪.

23. אציין כי אם הייתי יודעת מראש שהמשיבה לא פועלת על פי תקן הסימון, לא הייתי רוכשת את המוצר שרכשתי.

ו. קיומם של תנאים לאישור תובענה ייצוגית

ו.1. יש לי עילת תביעה אישית

24. בהתאם לעצה משפטית שקיבלתי וכפי שהוצג בהרחבה בבקשת האישור, יש לי מספר עילות תביעה והעילות נוגעות אלי. כך למשל, יש לי עילה מכוח חוק הגנת הצרכן, פקודת הנזיקין, דיני עשיית עושר, פגיעה באוטונומיה וזכאות לצו הצהרתי וצו עשה.

25. ויוער כי בהתאם לעצה משפטית שקיבלתי, ככל שבית המשפט יסבור שאין לי עילת תביעה, הרי בסמכותו להורות על החלפתי כתובעת המייצג, כמפורט בהמשך.

26. העילות שקיימות לי מקימות סעדים ברורים.

26.1. הסעד הנדרש בגין הנזק הממוני עומד על סך של 5 ₪;

26.2. הסעד הנדרש בגין הנזק הבלתי ממוני עומד על סך של 3 ₪;

26.3. בנוסף העילות מצדיקות בנסיבות העניין לתת צו עשה וסעד הצהרתי כמפורט בבקשת האישור על ידי בא כוחי.

ו.2. תובענה ייצוגית היא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת (סעיף 8(א)(2) לחוק תובענות ייצוגיות)

27. לאור האמור לעיל, על פי יעוץ משפטי שקיבלתי, הדרך העדיפה לבירור המחלוקות בעניינו, הינה במסגרת של תובענה ייצוגית. התביעה היא מסוג התביעות אותן ניתן להגיש כתביעה ייצוגית וכי זו הדרך היעילה וההוגנת להכרעה בה וכי סיכוייה גבוהים עד למאוד.

28. הקבוצה המיוצגת הוגדרה לעיל ברישא של בקשה האישור והיא:

"כל הצרכנים, שרכשו את המוצרים המיובאים והמשווקים על ידי המשיבה (בעצמה ובאמצעות אחרים), אשר סומנו בניגוד לתקן ישראלי רשמי מס' 1145 ותקן ישראלי מס' 729 (שימורי סרדינים בשמן) לרבות שימורי דג "קיילקה" שלמים ברוטב עגבניות, שימורי דגי שפרוטים בשמן צמחי, שימורי דג שפרוטים מעושנים בשמן זית, סרדינים מרוקאים בשמן צמחי עם פלפל חריף וכל מוצר מפר אחר בשבע השנים האחרונות."

29. איני יודעת מה היקף הקבוצה המדויק ורק למשיבה יש נתונים מדוייקים על כמות המוצרים שמשווקים על ידה. עם זאת, להבנתי, המשיבה הינה יצרנית ומשווקת מוצרים כאמור גם באמצעות רבים אחרים ברחבי הארץ, על כן הערכה שמרנית של המוצרים שנמכרו עומדת על עשרות אלפים.

30. הנזק המוערך על ידי, טרם קבלת המסמכים מהמשיבה 8 ₪ המורכב מ-5 ₪ בגין הנזק הממוני ו-3 ₪ בגין הנזק הלא ממוני ובסך הכל אני מעריכה את סכום הנתבע מהמשיבה לכל הקבוצה על מאות אלפי ₪ ובכל מקרה סכום הנזק לקבוצה נמוך מ-2,500,000 ₪.

3.1. <u>עניינם של כלל חברי הקבוצה ייוצג וינוהל בדרך הולמת ובתום לב (סעיף 8(א)(3)+(4) לחוק תובענות ייצוגיות)</u>

31. עניינם של כלל חברי הקבוצה ייוצג וינוהל בדרך הולמת. אני ובא כוחי נכונים ומסוגלים להשקיע משאבים על מנת לייצג את עניינם של אחרים, והטרחה בהגשת תובענה זו היא ראיה לכך.[3]

32. אני, באמצעות בא כוחי, העמדתי בפני בית המשפט הנכבד מסכת מסודרת של עובדות וטיעונים, המקימים עילת תביעה.

33. למיטב ידיעתי, לב"כ המייצג ניסיון בניהול מוצלח של הליכים אזרחיים, לרבות ייצוגיים.

34. עניינם של כלל חברי הקבוצה ייוצג וינוהל בתום לב, שכן התובענה מבוססת על עילה אמיתית ורצינית, שעשויה להביא תועלת של ממש לכל חברי הקבוצה, ואינה מכוונת להשיג מטרה אישית שאינה מתיישבת עם האינטרסים של כלל חברי הקבוצה.

35. התובענה מבוססת על שאיפה כנה לאכיפת הדין ופיצוי הניזוקים חברי הקבוצה בגין הפרת הדין על-ידי המשיבה.

36. אני מאמינה בתום לב, כי טובים סיכוייה של התובענה להתקבל, וסיכויי הצלחתה של התובענה גבוהים, הואיל והיא מבוססת על עובדות מוצקות. נראה כי גם בכך יש בכדי לבסס את תום ליבי.

---

[3] ראו: בר"מ 4303/12 **אינסלר נ' המועצה האיזורית עמק חפר**, פ"ד 19 (פורסם בנבו, 2012).

37. זהו שמי, זאת חתימתי וכל האמור בתצהירי אמת הוא.

חתימה: _____

אישור

הנני מאשר בזאת כי בתאריך 6.1.18 הופיע בפני עו"ד אריכ חיון גב' יאנה בראון, ולאחר שזיהיתיה על פי **תעודת זהות שמספרה 308982123** ולאחר שהזהרתיה כי עליה לומר את האמת וכי באם לא תעשה כן תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אישרה את נכונות הצהרתה הנייל וחתמה עליה בפני.

קלמן ארונטל, עורך
מ.ר. 67808

חתימה+חותמת

טבלת נספחים

הנספח	תוכן הנספח
1	עמודים רלבנטיים מתקן הסימון
2	העתק צילום קבלת הרכישה
3	העתק צילום אריזת הקילקה
4	העתק צילום אריזת השפרוטים
5	העתק עמודים רלבנטיים מת"י 729
6	העתק צילום אריזת השפרוטים בשמן זית
7	העתק צילום אריזת הסרדינים

נספח 1

עמודים רלבנטיים מתקן הסימון

- "לדיאטה..." (בחשלמת המילים חרלונטיות מבין המילים: "דלת נתרן" [או "דלת מלח"]; "ללא נתרן" [או "ללא מלח"]; "דלת שומן"; "ללא שומן").

3.5. מותר לכלול בסימון גם מידע נוסף, שלא נדרש בתקן זה, ובלבד שלא יהיה מנוגד לדרישותיו.

3.6. הסימון יהיה ברור, קריא ובר-קיימא. הוא לא יטושטש על ידי חמזון או עקב איורים או עקב חומר אחר כתוב, מודפס או מוטבע, או עקב סיבה אחרת. אם הסימון הוא על גבי תווית, תהיה זאת מוצמדת היטב למוצר.

3.7. צבע הדפוס וחומרים אחרים המשמשים לסימון לא יפגעו בטיב המזון ולא יעבירו אליו כל חומר זר.

3.8. חלק המילולי של פרטי הסימון הנדרשים בתקן יהיה בעברית; מותר שסימון זה יהיה גם בלועזית, בתנאי שיכלול את כל הפרטים הנדרשים בתקן ויהיה זהה בתוכנו לכתוב בעברית.
למרות האמור לעיל, סימון שם המזון בלבד בלועזית אינו מחייב סימון בלועזית של כל פרטי הסימון הנדרשים בתקן.
מזון שסומן בלועזית בפרטים נוספים על הנדרש בתקן בנוגע להחסנה, לשימוש, לטריות המוצר, לתאריך, לרכיבים ולתוספות, יסומן בפרטים אלה גם בעברית. הפרטים הנוספים בעברית יהיו זהים בתוכנם לחלק הנוסף בסימון בלועזית.

3.9. גודל האותיות העבריות והספרות שבסימון יהיה לפחות כנקוב בטבלה 1. גודל האותיות בלועזית לא יהיה גדול מגודל האותיות בעברית. גודל האותיות של השם המקובל לא יהיה גדול מגודל האותיות של שם המזון כפול 3.

טבלה 1

התכולה (ג' או מ"ל)	גודל מינימלי של האותיות והספרות (מ"מ)			
	שם המזון, תכולה	שם היצרן, שם היבואן, שם המשווק, שם האורז	תאריך	רכיבים, כתובת
עד 10	1.5	1.5	1.0	1.0
מעל 10 עד 25	1.5	1.5	1.0	1.0
מעל 25 עד 50	1.5	1.5	1.5	1.5
מעל 50 עד 250	2.0	1.5	1.5	1.5
מעל 250 עד 450	3.0	2.0	2.0	1.5
מעל 450 עד 900	3.0	2.0	2.0	1.5
מעל 900	4.0	2.0	2.0	1.5

3.10. הסימון יהיה בולט לעין. אם הוא בצבע, יהיה צבעו שונה מצבע הרקע.

3.11. כשחאריזת מורכבת ממספר שכבות, יהיה הסימון על השכבה החיצונית. אולם אם השכבה החיצונית עשויה חומר שקוף, מותר שהסימון יהיה מתחתיה ובלבד שיהיה קריא וברור בעד השכבה השקופה.

3.12. מזון חניתן לשיווק במספר צורות, שיש לחן משמעות לגבי הצרכן, יסומן בהתאם: שלם, חתוך, מרוסק, פלחים, קוביות וכיוצא בהם.

(*) בעמוד זה שולב גיליון תיקון קודם שבתוקף.

7.1.1 התכולה של מזון נוזלי תסומן ביחידות נפח:
- מיליליטרים (מ"ל) למוצר שתכולתו קטנה מ-1000 מ"ל;
- ליטרים למוצר שתכולתו 1000 מ"ל ויותר.

7.1.2 התכולה של מזון מוצק, מוצק למחצה או צמיג תסומן ביחידות משקל:
- גרמים (ג') למוצר שתכולתו קטנה מ-1000 ג';
- קילוגרמים (ק"ג) למוצר שתכולתו 1000 ג' ויותר.

7.1.3 התכולה הנקייה של מוצר ארוז במכלי אירוסול תסומן ביחידות משקל כשהמוצר מוצק למחצה או אבקה, או שתסומן ביחידות נפח כשהמוצר נוזלי.

7.1.4 אסור לחוסיף ליד יחידות הנפח או המשקל של התכולה שם תואר העלול להטעות.

7.2 התכולה של מזון נתון בנוזל תסומן ביחידות משקל: תכולה לאחר סינון וגם תכולה נקייה. בסימון של התכולה לאחר סינון יהיו גם המילים "משקל לאחר סינון...".

7.3 על האריזה תכוללת יסומנו מספר יחידות האריזות שבה, התכולה הנקייה ליחידת אריזת, והתכולה הנקייה הכוללת.

7.4 מוצר, העלול לִפְחֹת במשקלו בתנאי מסחר או בתנאי שיווק רגילים בגלל התאדות או בגלל הצגה למכירה, תצוין התכולה הפחותה שיש לשערה.

8. רכיבים

8.1 תצוין המילה "רכיבים" ולאחריה יצוינו כל הרכיבים שתוספו, לרבות מים[3], בסדר תכולה יורד לפי תכולתם היחסית במשקל מוצר המזון, למעט המזונות שלהלן:

8.1.1 מזון מיובש, שישוחזר על ידי תוספת מים, מותר לציין את הרכיבים בסדר יורד של תכולתם היחסית במוצר המשוחזר, אם סומנו המילים "רכיבים לאחר שחזור".

8.1.2 אם אחד הרכיבים הוא מזון שתקן ישראלי חל עליו, מציינים את שמו של המזון ברשימת הרכיבים כנדרש בתקן החל עליו, ואין מפרטים את רכיביו. על אף זאת, אם תוספו למזון תנידון צבע וחומר משמר, תצוין חימצאותם ברשימת הרכיבים של המזון המסומן.

8.2 חומרי המוצא ותתוספות יסומנו בשמות קבוצתיים או בשמם המיוחד, אלא אם רשות מוסמכת חייבה את סימון השם המיוחד של חומר המוצא או של התוספת או שחייבה סימן זיהוי אחר, המתייחס לחומרי המוצא או לתוספות.
מותר לחוסיף לשם הקבוצתי או לשם המיוחד אחד מהכינויים שלהלן, בהתאם למפורט בנספח ג:
- "טבעי" או "טבעיים";
- "דמוי טבעי" או "דמוי טבעיים";
- "מלאכותי" או "מלאכותיים".

---

(3) ההערה חושמטה.

השמות הקבוצתיים לחומרי המוצא ולתוספות יהיו כלהלן:

8.2.1 חומרי מוצא

- שומנים ושמנים מהחי
- שומנים ושמנים מהצומח (אם השומן מוקשה, יצוין שהוא מוקשה)
- עמילנים (פרט לעמילנים מעובדים)
- סוכרים
- חלבונים מהצומח
- חלבונים מהחי
- קמחים
- כהלים
- עשבים
- תבלינים

8.2.2 תוספות

- חומרים מונעי קצף
- חומרים מונעי גושים
- חומרים מעכבי חמצון
- חומרי הלבנה
- צבעי מאכל
- מתחלבים
- חומרי טעם וריח
- חומרי הבחלה
- חומרים משמרים
- מייצבים
- חומרי עיבוי (כולל עמילנים מעובדים)
- חומצות מאכל
- חומרי קרישת
- חומרי תקצפת
- חומרי הצללה
- חומרי תפיחה
- ויטמינים
- חומרים מנטרלים
- חומרים משפרי טעם
- אנזימים
- חומרי תמתקת לא מזינים
- שאריות ממיסים

8.3 במוצרים שאין תקן ישראלי חל עליהם תסומן, לפי קביעתה של הרשות המוסמכת, התכולה של רכיב באחוזים למאה, כשיש לרכיב זה חשיבות ניכרת מבחינת מחיר המזון.

נספח 2

העתק צילום קבלת הרכישה



02200105702 / קנקה ושות'

קוד	תאור	קונה
7290107280389	טל"ג גפן קאברנה 750 מ	14.50
מבצע ב 10.90		-3.60
7290100928714	גב כביסה פרש"ק קנג	35.90
4009900504218	מסטיקו אורביט חפוז	10.90
6188069	סירנטה עגל טרי	
0.646	ק"ג x 109.90 בקג"ג	71.00
מבצע ב 79.9 מרעדו		-19.39
7290101864127	לחיה אוכמי ספיידי 7	21.90
מבצע ב 14.90		-7.00
7290110321055	משקה GO קפה מוגש בת	
	6.30 x 3 לימונדה	18.90
8909860	קוקה קולה 1.5 ליטר	
	6.90 x 2 לימונדה	13.80
7290110320171	משקה GO שוקו מוגש	6.30
4412814	מקפיצונים	
0.545	ק"ג x 6.90 בקג"ג	3.76
4412784	עגבניות	
0.380	ק"ג x 7.90 בקג"ג	3.00
2852724	בלו ריבס קצר L&M	32.00
632	שרם	
0.160	ק"ג x 49.90 בקג"ג	7.98
4412838	כרובית	
0.735	ק"ג x 9.90 בקג"ג	7.28
8415071	חומוס עם טחינה 150	5.50
729001318787	סרוולט אוסטרי 170	31.50
475100158147	ש.ג ריגה זהב קרקר	9.60
1104	פטריות פרטובקה	14.90
72940761	מיקרו שקוקל 130 ג	3.00
3224463	כיסונים בשר - אוקר	24.90
מבצע ב 19.90		-5.00
7290101500490	ביבי בצל ירוק אר	6.99
	הנחת מרעדו חברות	-13.83

294.79 סך הכל

294.79 ישראכרט

****

מרעו אישור לחבר/ת מועדון בקהילת שיב נגעם:

דוד גלעדי - 2339308

סה"כ חסכת בקניה זו: 48.82 ש"ח

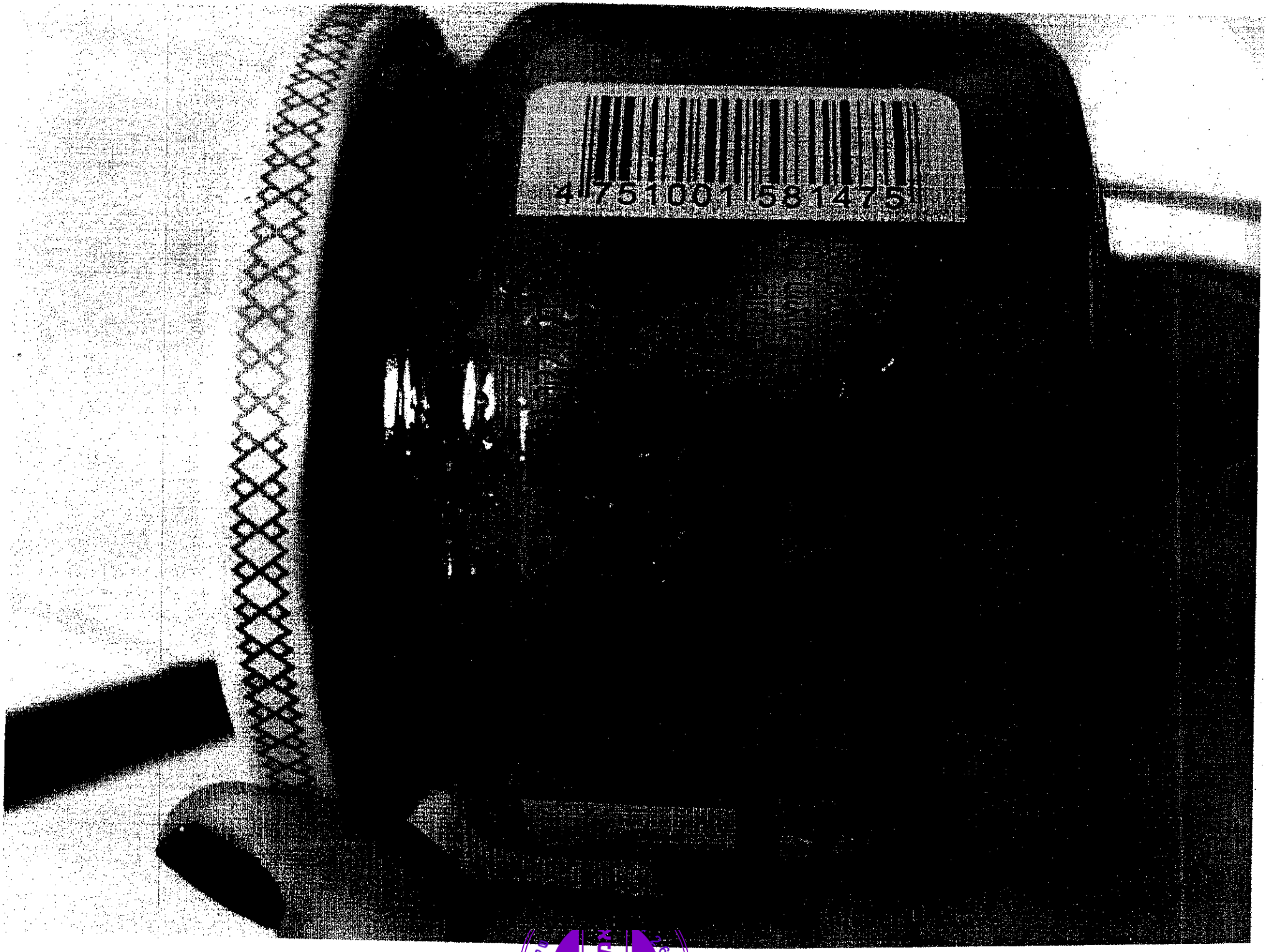
מחוכם חסכת בקניה זו: 40.22 ש"ח

*** 06/03/2020 תודה רבה על הקנייה, נשמח לראותך שוב ***

נספח 3

העתק צילום אריזת הקילקה


RIGA GOLD
РИЖСКОЕ ЗОЛОТО
שימורי דג "קילקה"
שלמים ברוטב עגבניות
КИЛЬКА ОБЖАРЕННАЯ В ТОМАТНОМ СОУСЕ


4751001581475

נספח 4

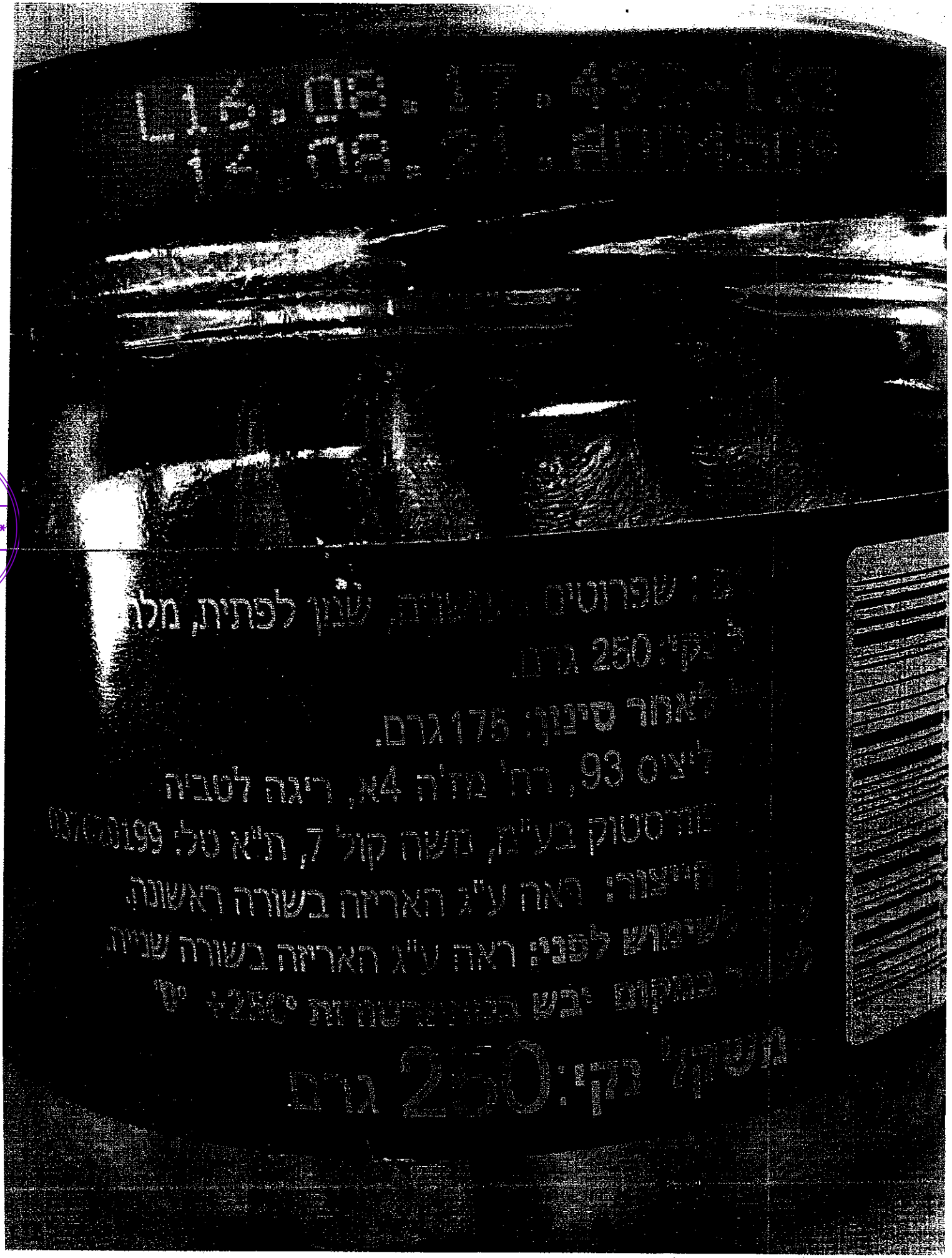
העתק צילום אריזת השפרוטים

משקל נקי
250 גרם

ШПРОТЫ

КОПЧЕНЫЕ В МАСЛЕ

שימורי דגי
שפרוטים בשמן צמחי


שפרונטים
שנוי לפתית מלח
250 גרם.
לאחר טיגון: 175 גרם.
ליצוס 93, רח' מגדה 4א, ריאה לטבעית
אורסטוק בע"מ, משה קול 7, תל"א טל: 03-6
הוכנו: ראה ע"ג האריזה בשורה ראשונה
שימוש לפני: ראה ע"ג האריזה בשורה שניה
במקום יבש בטמפרטורה +25°C עד
משקל נקי: 250 גרם

נספח 5

העתק עמודים רלבנטיים מת"י 729

פרק א' – עניינים כלליים

101. **תחולת התקן**

תקן זה חל על שימורי דגים מקבוצת הסרדיניים (למעט דגים מעושנים), המפורטת בטבלה 1, המיוצרים בשמן ומשומרים על-ידי טיפול בחום (להלן: המוצר).

טבלה 1

השם הזואולוגי של הדג	שם המוצר		כינוי נוסף
	שם	כינוי משני לשם (*)	
Sardinella aurita	סרדין	בשמן...	סרית דקה
Sardinella maderensis	סרדין	בשמן...	סרית גמה
Sardina pilchardus	סרדין	בשמן...	סרדין הים התיכון
Acanthobrama terrae sanctae	דג לבנון	בשמן...	סרדין כיפרת
Spratus spratus	שפרוטים	בשמן...	–

(*) בהתאם והתייחסות למקור השמן (ראו סעיף משנה 107.1).

102. **אזכורים**

תקנים ומסמכים המוזכרים בתקן זה:

תקנים ישראליים

ת"י 136 חלק 1 – קופסות שימורים: קופסות מתכת גלילית עשויות שלושה חלקים למוצרי מזון משומרים

ת"י 172 – מכלי זכוכית למוצרי מזון ולמשקאות: דרישות טיב

ת"י 176 – צנצנות זכוכית רגילות

ת"י 191 – שמן זית

ת"י 216 – שמני מאכל: שמן סויה

ת"י 411 – מלח למזון: מתרן כלורי

ת"י 885 חלק 13– מיטות בריכת מיקרוביולוגיות למוצרי מזון: בירור סיבות הקלקול של מוצרי מזון לא חומציים משומרים בתום

ת"י 1059 – טבולת המשקל וטבולת חנפת של מוצרי מזון ארוזים מראש

ת"י 1145 – טימון מזון ארוז מראש

נוסח מקוון זה חל מיום 23.03.2015 בכפוף לתנאי השימוש המפורטים בכתובת www.sii.org.il, אשר עשויים להשתנות מעת לעת. כל שימוש בנוסח זה מהווה הסכמה לתנאי השימוש.

המכלים יהיו במצב תקין, שיאפשר את השגת אטימותם לאוויר לאחר טבילתם.

106.1.1 - מכלי מתכת - מכלי המתכת יצופו לכה מתאימה ויתיו מהשיגים המפורטים להלן:

א. קופסות פח פלדה המתאימות לתקן הישראלי ת"י 136 חלק 1.

ב. קופסות פח פלדה מתוחות.

ג. קופסות פח קשיחות מאלומיניום או קופסות המורכבות מאלומיניום ומפח פלדה.

106.1.2 - מכלי זכוכית - מכלי הזכוכית יתאימו לתקן הישראלי ת"י 172.

106.2 - קיבול המכלים - קיבול המכלים יהיה אך ורק כמפורט להלן:

א. מכלי מתכת

- קופסה $\frac{1}{4}$ דינגלי, או קלב, או אובלית או קופסות אחרות: 125-128 סמ"ק.
- קופסה 204±1.5% סמ"ק.
- קופסה מ.א. 23 - 300 סמ"ק.
- קופסות שקיבולן הנומינלי גדול מ-300 סמ"ק אולם אינו גדול מ-580 סמ"ק, והמאוזכרים בתקן הישראלי ת"י 136 חלק 1.

כאשר משתמשים בקופסות אלומיניום, קיבולן יהיה זהה לקיבולים המוזכרים בקופסות פח פלדה.

ב. מכלי זכוכית

קיבול מכלי הזכוכית יהיה כמפורט בתקן הישראלי ת"י 176.

107. עימון

העימון יהיה כמפורט להלן:

א. העימון הגלוי - העימון הגלוי יהיה לפי התקן הישראלי ת"י 1145 בהוספות ובשינויים מאלה:

107.1 - שם המוצר - מסמנים כמפורט בטבלה 1. מין המזון יסומן בכיתובי משני לשם המוצר ובסמוך לו. יש לציין את מין המזון (כגון: "במזון עוף", "במזון חמניות") ואין להסתפק בשם קבוצתי (כגון "במזון צמחי"). עימון המזיהה למזון זית יהיה כפוף לנקוב בתקן הישראלי ת"י 191. תכיתובי המשני יסומן באותיות שגודלן לפחות 2/3 מגודל אותיות עימון שם המוצר (ראו גם סעיף משנה 107.6).

107.2 - כיתובי נוסף - דג לבנון יסומן בכיתובי הנוסף "סרדין כיבוש"; גם את הדגים האחרים מותר למזן בכיתובים הנוספים המתאימים, המנקובים בטבלה 1.

גודל אותיות העימון של כיתובים נוספים אלה יהיה 2/3 מגודל אותיות עימון שם המוצר.

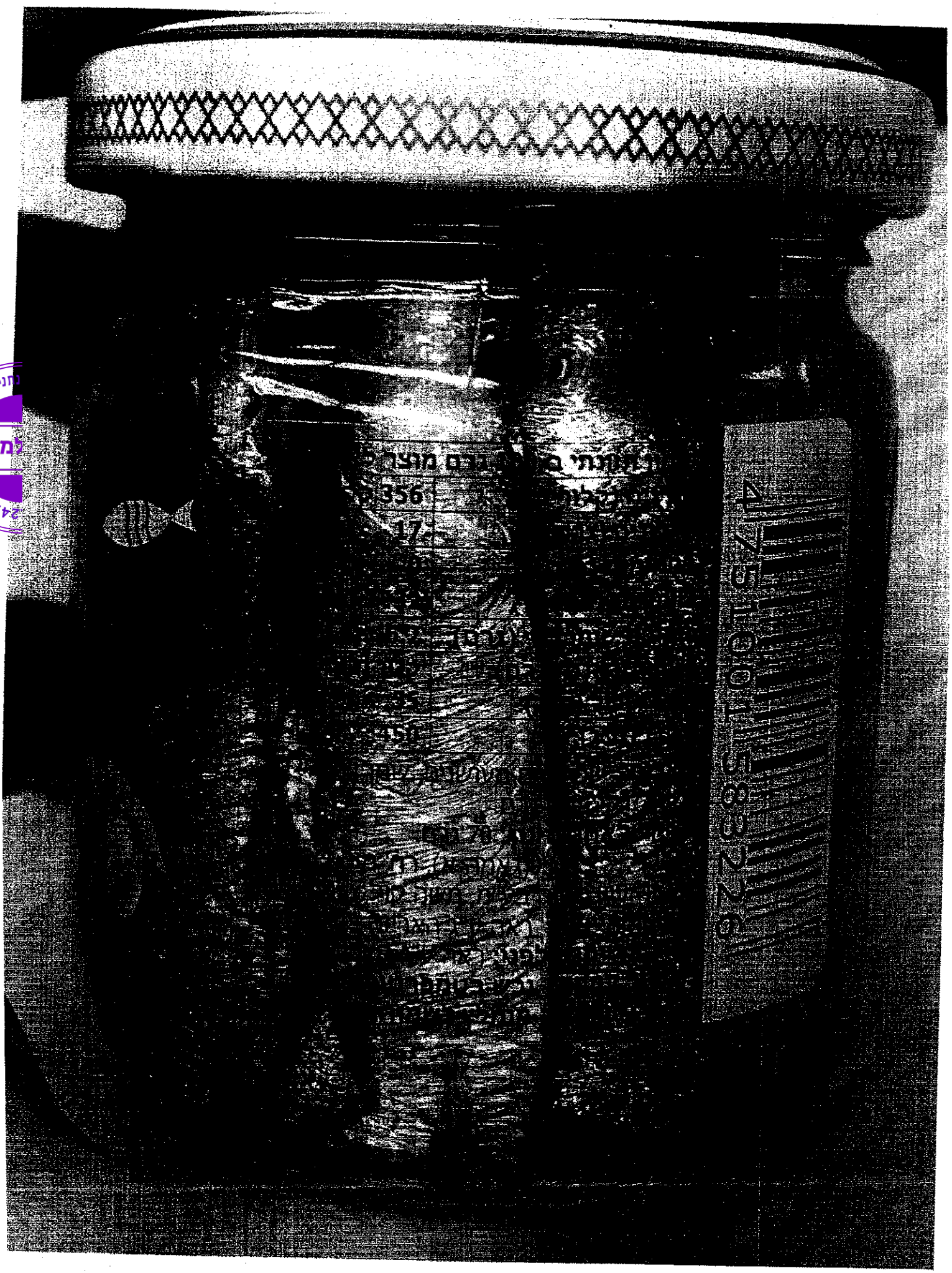
107.3 - עימון גודל הדגים - מסמנים את גודל הדגים במוצר ארוז במכל 125-128 סמ"ק לפי מספרם במכל כנקוב בטבלה 2 (סעיף 204); גודל האותיות והספרות בעימון זה יהיה 4 מ"מ לפחות; נוסף לכך מותר גם למזן כיתובי גודל "גדול", "בינוני" או "קטן" בכפוף לנקוב בטבלה 2.

עותק מוגן בזכויות יוצרים. תקן זה נמכר למשתמש אישי בלבד. אין להעתיק או להפיץ אותו בשום צורה. 23.03.2015 נמכר ע"י מכון התקנים הישראלי.

נספח 6

העתק צילום אריזת השפרוטים בשמן זית


RIGAGOLD
HAND PACKED



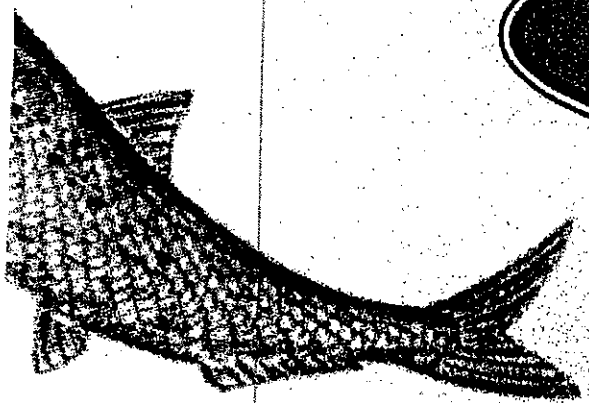
נספח 7

העתק צילום אריזת הסרדינים

ROSMAN

סרדינים מרוקאים

בשמן צמחי
עם פלפל חריף



سردين مغربي
بزيت نباتي مع الفلفل الحار

שקל נקי: 125 גרם

גודל: גדול, 2-4 יחי

שם פרטי (בעברית)	
שם משפחה (בעברית)	
שם האב (בעברית)	
שם האם (בעברית)	
מקום לידה (ישוב)	
תאריך לידה (יום, חודש, שנה)	
מין	

מדינת ישראל
משרד הפנים
תעודת זהות

שם משפחה, שם פרטי, שם אב, שם אם, מקום לידה, תאריך לידה, מין, מספר תעודת זהות, תאריך הנפקה, תוקף התעודה, כתובת, חתימת בעל התעודה

יפוי - כח

אני החיים, [illegible], מספר ת.ז./ח.פ. 303982123 ממנה בזה את עו"ד **לירן פז** ו/או **אריאל סנדרוסי**
להיות בא כוחי בגין [illegible]

מבלי לפגוע בכלליות המינוי הנ"ל יהיה בא-כחי רשאי לעשות ולפעול בשמי ובמקומי בכל הפעולות הבאות, כולן או מקצתן הכל בקשר לענין הנ"ל והנובע ממנו כדלקמן:

1) לחתום על ולהגיש כל תביעה או תביעה שכנגד, ו/או כל בקשה, הגנה, התנגדות, בקשה למתן רשות לערער, ערעור, דיון נוסף הודעה, טענה, תובענה או כל הליך אחר הנוגע או הנובע מהליך הנ"ל ללא יוצא מן הכלל.

2) להזמין עדים, למטת מומחים, ולעשות כל הפעולות לפי תקנות סדרי הדין התקיימים כיום ושיהיו קיימים בעתיד, או פעולות בתוקף כל חוק או פרוצדורה אחרת שחלה או שתחול על התביעה או על המשפט הנ"ל.

3) לחתום ולשלוח התראות נוטריוניות או אחרות, לדרוש הכרזת פשיטת רגל, או פירוט גוף משפטי ולעשות את כל הפעולות הקשורות והנובעות מהענין הנ"ל.

4) לבקש ולקבל חוות דעת רפואית מכל רופא או מוסד שבדק אותי או חוות דעת אחרת הנוגעת לעניין הנ"ל.

5) להופיע בקשר לכל אחת מהפעולות הנ"ל לפי כל בתי המשפט, בתי דין למיניהם או מוסדות אחרים הן ממשלתיים והן אחרים רק בדרגה בה הוגש ייפוי הכח.

6) למסור כל עניין הנוגע או הנובע מהענין האמור לעיל לבוררות ולחתום על שטר בוררין כפי שבא כחי ימצא לנכון ולמתאיל.

7) להתפשר בכל עניין הנוגע או הנובע מהענינים האמורים לעיל לפי שקול דעתו של בא כחי ולחתום על פשרה כזו בביהמ"ש או מחוצה לה.

8) לגבות את סכום התביעה או כל סכום אחר בכל ענין מהענינים הנ"ל לרבות הוצאות בימ"ש ושכר טרחת עו"ד. לקבל בשמי כל מסמך וחפץ ולתת קבלות ושחרורים כפי שבא כחי ימצא לנכון ולמתאים.
למען הסר ספק הננו נותנים בזאת לעורכי הדין דלעיל באופן בלתי חוזר את זכותנו לקבלת סכומי שכ"ט עו"ד בכל שיפסקו לטובתנו על ידי בית המשפט בהחלטות ביניים בפסקי דין ובבקשות שונות. סעיף זה יהווה אף המחאת חוב שלנו כלפי עורכי הדין בעניין שכר הטרחה כאמור.

9) להוציא לפועל כל פס"ד או התלטה או צו, לדרוש צווי מכירה או פקודות מאסר ולעשות כל הפעולות המותרות עפ"י חוק ההוצאה לפועל.

10) לנקוט בכל הפעולות ולחתום על כל מסמך או כתב בלי יוצא מן הכלל אשר בא כחי ימצא לנכון בכל ענין הנובע מהענין הנ"ל.

11) להופיע בשמי ולייצגני בפני רושם המקרקעות, במשרד ספרי אחוזה, לחתום בשמי ובמקומי על כל בקשה, הצהרה ומסמכים אתרים למיניהם ולבצע בשמי כל עיסקה (דיספוזיציה) המוכרת ע"י החוק וליתן הצהרות, קבלות ואשורים ולקבל כל מסמך שאני רשאי לקבלו עפ"י דין, ולבצע העברות בתמורה וללא תמורה.

12) ליצגני ולהופיע בשמי בפני רשם החברות, רשם השותפויות ורשם אגודות שיתופיות, לחתום במקומי על כל בקשה או מסמך אחר בקשר לרשום גוף משפטי, לטפל ברישומו או מחיקתו של כל גוף משפטי ולטפל בכל דבר הנוגע לו ולבצע כל פעולה לאותו גוף משפטי.

13) לטפל בשמי בכל הקשור לרישום פטנט, סימני מסחר וכן בכל זכויות אחרות המוכרות ע"י החוק.

14) להודות או לכפור באישום שלא בנוכחות הנאשם ו/או בהעדרו.

15) לחתום על ייפויי כח בלתי חוזרים.

16) להעביר ייפוי כח זה על כל הסמכויות שבו או חלק מהן לעו"ד אחר עם וכות העברה לאחרים, לפטרם ולמנות אחרים במקומם ולנהל את ענייני הנ"ל לפי ראות עיניו ובכלל לעשות את כל הצעדים שימצא לנכון ומועיל בקשר עם המשפט או עם עניני הנ"ל, והנני מאשר את מעשיו או מעשי ממלאי המקום בתוקף ייפוי כח זה מראש.

17) ייפוי כת זה כותו יפה רק לערכאה ראשונה בלבד.
המלים דלעיל ביתד תכלולנה את הרבים ולהיפך.

ולראיה באתי על החתום, היום כו לחודש 1 שנת 2018

חתימת [illegible]

הנני מאשר את חתימת מרשי הנ"ל

עו"ד
לירן פז, 73653

עורך - דין

בית משפט השלום
בנתניה
15 -01- 2018
נתקבל / נבדק
חתימה (45)

תקנות תובענות ייצוגיות, תש"ע-2010
טופס 3
(תקנה 19)

הודעה למנהל בתי המשפט[1]

לכבוד
מנהל בתי המשפט

הנדון: הודעה לפי חוק תובענות ייצוגיות

מספר תיק:
בבית משפט: שלום- נתניה
שמות הצדדים: 1. יאנה בראון באמצעות ב"כ עו"ד [_לירן פז ואריאל סנדרוסי___]
2. באמצעות ב"כ
3. באמצעות ב"כ

נגד
פודסטוק בע"מ ח.פ 514163609 באמצעות ב"כ
פרטי המודיע:
שם:
כתובת:
תפקיד בהליך: ☐ תובע ☐ נתבע ☒ ב"כ תובע ☐ ב"כ נתבע ☐ חבר קבוצה ☐ אחר

זאת הודעה על:

☒ הגשת בקשה לאישור לפי סעיף 6(א) לחוק; הגדרת הקבוצה לפי הבקשה: כל הצרכנים, שרכשו את המוצרים המיובאים והמשווקים על ידי המשיבה (בעצמה ובאמצעות אחרים), אשר סומנו בניגוד לתקן ישראלי רשמי מס' 1145 ותקן ישראלי מס' 729 (שימורי סרדינים בשמן) לרבות שימורי דג "קילקה" שלמים ברוטב עגבניות, שימורי דגי שפרוטים בשמן צמחי, שימורי דג שפרוטים מעושנים בשמן זית, סרדינים מרוקאים בשמן צמחי עם פלפל חריף וכל מוצר מפר אחר בשבע השנים האחרונות; מועד הגשת הבקשה: ; שאלות של עובדה או משפט המשותפות לקבוצה לפי הבקשה: האם המשיבה הפרה הוראות תקן ישראלי רשמי מס' 1145 ; תמצית הבקשה לאישור התובענה: חובת המשיבה לסמן את מוצריה בהתאם לתקן ישראלי רשמי 1145 (סימון ואריזה של מוצרי מזון מזון) שמהווה את התקן הרשמי והמחייב הן מכוח עצמו, והן מכוח צו הגנת הצרכן סימון ואריזה של מוצרי מזון – תשנ"ט 1998. ; הסעד המבוקש: כספי, הצהרתי וצו עשה; הסכום או השווי המשוערים של תביעותים של כל הנמנים עם הקבוצה: מתחת ל-2.5 מיליוני ש"ח [סה"כ 20 מילים];

☐ החלטת בית משפט להתיר צירוף של אדם לקבוצה לפי סעיף 10(ב) לחוק;

☐ החלטת בית משפט בדבר אישור תובענה ייצוגית או בדבר דחייה של בקשה לאישור לפי סעיף 14: הגדרת הקבוצה לפי סעיף 14(א)(1): ; עילות

[1] פורסם ק"ת תש"ע מס' 6915 מיום 29.7.2010 עמ' 1442.

התובענה והשאלות של עובדה או משפט המשותפות לקבוצה לפי סעיף 14(א)(3): ; הסעדים הנתבעים: [סה"כ 20 מילים];

☐ החלטת בית המשפט ולפיה ניתן להגיש בקשה למינוי תובע מייצג או בא כוח מייצג במקום תובע מייצג או בא כוח מייצג לפי סעיף 16(ד)(1) לחוק;

☐ לא הוגשה לבית המשפט, בתוך התקופה שקבע, בקשה למינוי תובע מייצג או בא כוח מייצג במקום כל התובעים המייצגים או כל באי הכוח המייצגים בתובענה ייצוגית אשר בית המשפט אישר את הסתלקותם או מצא שנבצר מהם להמשיך בתפקידם לפי סעיף 16(ד)(2 לחוק;

☐ הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה לפי סעיף 18(ג) לחוק;

☐ החלטת בית משפט בכל הנוגע להסדר פשרה לפי סעיף 19 לחוק;

☐ אחר:

להודעה זו מצורפים המסמכים האלה:

1. בקשת אישור על נספחיה
2.
3.
4.
5.

תאריך

לירן פז, עו"ד
מ.ר. 73663

חתימה

שלום נחניה
* נאמן למקור *
* 2602242 17 *